

Tápiószele nagyközség

Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzése
és intézkedési terve



TARTALOM

1	Törvényi háttér	4
2	Bevezetés	7
3	Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés	9
3.1	A település Általános bemutatása, természeti adottságai.....	9
3.2	A település demográfiai jellemzői	10
3.3	Népességvándorlás.....	10
3.4	Szociális helyzet a településen	12
3.5	Közszolgáltatások elérhetősége	14
3.6	Gyermekek, tanulók száma a település intézményeiben	16
4	Óvodáztatás	17
4.1	A gyermekek, tanulók száma az egyes óvodai csoportokban	19
5	Általános iskola	20
5.1	Feladatellátási helyek száma, funkciója és a gyermekek, tanulók létszáma.....	22
5.2	A gyermekek, tanulók száma az egyes iskolai OSZTÁLYOKBAN.....	23
5.3	Gyógynevelési, nevelési, oktatási.....	24
5.4	Lemorzsolódás az intézményben.....	26
5.5	Továbbtanulási mutatók az intézményben.....	27
5.6	Tanórán kívüli programokon való részvétel az általános iskolai oktatásban.....	29
5.7	Iskolán kívüli segítő programokban való részvétel.....	31
5.8	Kompetencia mérések eredményei	32
5.9	11. Humán-erőforrás hiánya az iskolai oktatásban	33
5.10	Infrastruktúra és hozzáférés az intézményben.....	34
5.11	Infrastruktúra az egyes feladatellátási helyeken	35
5.12	Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató támogatás.....	36
5.13	Módszertani képzettség az intézményben	36
5.14	Intézményi és szervezeti együttműködések	36
5.15	A település szakember-ellátottsága	37
5.16	Az önkormányzat hozzájárulásának mértéke a település intézményeiben	38
6	Összefoglalás	39
7	Szükséges esélyegyenlőségi beavatkozások.....	43

II. Közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv.....	45
II. 1. Bevezetés	46
II. 2. Az Esélyegyenlőségi Terv célja.....	46
II.3. Értékeink, küldetésünk	47
II.4. Az Esélyegyenlőségi Terv prioritásai.....	47
II.5. Az Esélyegyenlőségi Terv összefüggése a pályázati kiírással	48
II. 6. Összefüggés az Esélyegyenlőségi Helyzetelemzéssel.....	49
II. 6.1. Szervezeti változások a helyzetelemzés készítése óta	49
II.6.2. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése.....	49
II.7. Csomópontok kiemelése.....	51
II.8. Összefoglaló az intézmények létszámváltozásairól.....	52
II.9. Elért eredmények a helyzetelemzés elkészítése óta.....	52
II.10. Célmeghatározás.....	52
II.10.1 Jövőképünk	52
II. 11. Akcióterv	55
II.11.1. Megvalósítási terv	55
II.12. A problémalista intézkedési terve.....	62
II.13. Megvalósítás	76
II.14. Megvalósulást segítő egyéb programok	78
II.15. Kockázatelemzés	78
II.16. Monitoring, nyilvánosság	83
II.17. Konzultáció, visszacsatolás	84
II.18. Kötelezettségek és felelősség	85
II.19. Érvényesülés, módosítás.....	87
II.20. Elfogadás módja és dátuma	88

A dokumentum a Tápíószele önkormányzatának Polgármesteri Hivatala által és az önkormányzati fenntartású közoktatási intézmények által nyújtott adatok, valamint az Oktatási és Kulturális Minisztérium által közzétett *Helyzetelemzést segítő adatlap a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program tervezéséhez* című útmutató alapján készült.

1 Törvényi háttér

A 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról kimondja, hogy:

Az Országgyűlés elismerve minden ember jogát ahhoz, hogy egyenlő méltóságú személyként élhessen, azon szándékától vezérelve, hogy hatékony jogvédelmet biztosítson a hátrányos megkülönböztetést elszenvedők számára, kinyilvánítva azt, hogy az esélyegyenlőség előmozdítása elsősorban állami kötelezettség, tekintettel az Alkotmány 54. § (1) bekezdésére, 70/A. §-ára, valamint a Köztársaság nemzetközi kötelezettségeire és az európai közösségi jog vívmányaira a következő törvényt alkotja:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § Az egyenlő bánásmód követelménye alapján a Magyar Köztársaság területén tartózkodó természetes személyekkel, ezek csoportjaival, valamint a jogi személyekkel és a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel szemben e törvény rendelkezései szerint azonos tisztelettel és körültekintéssel, az egyéni szempontok azonos mértékű figyelembevételével kell eljárni.

2. § Az egyenlő bánásmód követelményére vonatkozó, külön jogszabályokban meghatározott rendelkezéseket e törvény rendelkezéseivel összhangban kell alkalmazni.

8. § Közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport valós vagy vélt

- a) neme,
- b) faji hovatartozása,
- c) bőrszíne,
- d) nemzetisége,
- e) nemzeti vagy etnikai kisebbséghez való tartozása,
- f) anyanyelve,
- g) fogyatékosága,
- h) egészségi állapota,
- i) vallási vagy világnézeti meggyőződése,
- j) politikai vagy más véleménye,
- k) családi állapota,
- l) anyasága (terhessége) vagy apasága,
- m) szexuális irányultsága,
- n) nemi identitása,
- o) életkora,
- p) társadalmi származása,
- q) vagyoni helyzete,

r) foglalkoztatási jogviszonyának vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyának részmunkaidős jellege, illetve határozott időtartama,
s) érdekképviselőhez való tartozása,
t) egyéb helyzete, tulajdonsága vagy jellemzője (a továbbiakban együtt: tulajdonsága)
miatt részesül más, összehasonlítható helyzetben levő személyhez vagy csoporthoz képest kedvezőtlenebb bánásmódban.

9. § Közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül az a közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek nem minősülő, látszólag az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő rendelkezés, amely a 8. §-ban meghatározott tulajdonságokkal rendelkező egyes személyeket vagy csoportokat más, összehasonlítható helyzetben lévő személyhez vagy csoporthoz képest lényegesen nagyobb arányban hátrányosabb helyzetbe hoz.

Az alábbi paragrafusokban pedig az oktatási-nevelési folyamatokban határozza meg az egyenlő bánásmód, esélyegyenlőség szempontjait:

- 27. §** (1) Az egyenlő bánásmód követelménye kiterjed minden olyan nevelésre, oktatásra, képzésre,
- a) amely államilag jóváhagyott vagy előírt követelmények alapján folyik, vagy
 - b) amelynek megszervezéséhez az állam
 - ba) közvetlen normatív költségvetési támogatást nyújt, vagy
 - bb) közvetve - így különösen közterhek elengedése, elszámolása vagy adójóváírás útján - hozzájárul (a továbbiakban együtt: oktatás).
- (2) Az egyenlő bánásmód követelményét az (1) bekezdésben meghatározott oktatással összefüggésben érvényesíteni kell különösen
- a) az oktatásba történő bekapcsolódás feltételeinek meghatározása, a felvételi kérelmek elbírálása,
 - b) az oktatás követelményeinek megállapítása és a követelménytámasztás,
 - c) a teljesítmények értékelése,
 - d) az oktatáshoz kapcsolódó szolgáltatások biztosítása és igénybevétele,
 - e) az oktatással összefüggő juttatásokhoz való hozzáférés,
 - f) a kollégiumi elhelyezés és ellátás,
 - g) az oktatásban megszerezhető tanúsítványok, bizonyítványok, oklevelek kiadása,
 - h) a pályaválasztási tanácsadáshoz való hozzáférés, valamint
 - i) az oktatásban való részvétellel összefüggő jogviszony megszüntetése során.
- (3) Az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti különösen valamely személy vagy csoport
- a) jogellenes elkülönítése egy oktatási intézményben, illetve az azon belül létrehozott tagozatban, osztályban vagy csoportban,
 - b) olyan nevelésre, oktatásra való korlátozása, olyan nevelési, oktatási rendszer vagy intézmény létesítése, fenntartása, amelynek színvonala nem éri el a kiadott szakmai követelményekben meghatározottakat, illetve nem felel meg a szakmai szabályoknak, és mindezek következtében nem biztosítja a tanulmányok folytatásához, az állami vizsgák letételéhez szükséges, az általában elvárható felkészítés és felkészülés lehetőségét.
- (4) Az oktatási intézményekben nem működhetnek olyan szakkörök, diákkörök és egyéb tanulói, hallgatói, szülői vagy más szervezetek, amelyek célja más személyek vagy csoportok lejáratása, megbélyegzése vagy kirekesztése.
- 28. §** (1) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha az oktatást csak az egyik nembeli tanulók részére szervezik meg, feltéve, hogy az oktatásban való részvétel önkéntes, továbbá emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri.
- (2) Nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét, ha

a) közoktatási intézményben a szülők kezdeményezésére és önkéntes választása szerint,

b) felsőoktatási intézményben a hallgatók önkéntes részvétele alapján olyan vallási vagy más világnézeti meggyőződésen alapuló, továbbá kisebbségi vagy nemzetiségi oktatást szerveznek, amelynek célja vagy tanrendje indokolja elkülönült osztályok vagy csoportok alakítását; feltéve, hogy emiatt az oktatásban résztvevőket semmilyen hátrány nem éri, továbbá ha az oktatás megfelel az állam által jóváhagyott, államilag előírt, illetve államilag támogatott követelményeknek.

(3) A 27. § (2) bekezdésének a) pontjától a nyelvi vagy kulturális önazonosság megőrzését szolgáló, illetve egyházi, kisebbségi vagy nemzetiségi oktatási intézmény tekintetében jogszabály eltérően rendelkezhet.

29. § Törvény vagy törvény felhatalmazása alapján megalkotott kormányrendelet az iskolarendszeren belüli, valamint az iskolarendszeren kívüli oktatásban részt vevők meghatározott körére - az oktatással, képzéssel összefüggésben - előnyben részesítési kötelezettséget írhat elő.

2 Bevezetés

Tápiószele nagyközség önkormányzata a fenti törvény szellemében dolgozza ki a társulási közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és intézkedési tervét. Vállalja, hogy a helyzetelemzésre alapozva dolgozza ki esélyegyenlőségi programját, ezt összehangolja az önkormányzati intézkedési tervvel¹, az önkormányzati minőségirányítási programmal, valamint a fenntartása alatt működő közoktatási intézmények működtetésével, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaikkal.

A települési közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés és program célja

- A közoktatás terén megvalósuló esélyegyenlőség elősegítése a település közoktatási intézményeiben.
- Az esetleges szegregációs és szelekciós mechanizmusok kiszűrése.
- Az egyenlő hozzáférés biztosítása a minőségi oktatáshoz.
- A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és a sajátos nevelési igényű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása és előmozdítása az oktatási-nevelési folyamatokban (támogató lépések, szolgáltatások bevezetése), melyek csökkentik a meglévő hátrányokat, javítják az iskolai sikerességet.

¹ Az 1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról 85.§ alapján

- A diszkriminációmentesség, szegregációmentesség, az oktatási és társadalmi integráció támogatása.

3 Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzés

3.1 A település Általános bemutatása, természeti adottságai

Tápiószele község Pest megye délkeleti részén Ceglédtől északra 15, Nagykátától délkeleti irányban 14 km-re fekszik a Budapest-Újszász-Szolnok vasútvonal mentén, a fővárostól 70, Szolnoktól 35 km-re a 311-es főút áthalad rajta. Jó közlekedési viszonyai miatt a munkaképes lakosság jelentős része naponta ingázik, főleg budapesti munkahelyeikre.

A falu névadója a Tápió folyó, amely megközelíthetően K-Ny csapásiránnyal keresztezi a település területét. A falu DNy-i részén balról ömlik a Tápióba a Hajta patak, amely jórészt az Ős-Zagyva elhagyott, széles medrében kanyarog.

A településen az Alföldre jellemző növény- és állatvilág található. A szántóföldi növénytermesztésben legjelentősebb a búza, a kukorica, a cukorrépa és a napraforgó. Az erdők összterülete 94 hektár. Tápiószele a Tápió-vidék gazdasági életében évtizedek óta jelentős gazdasági súllyal bír. A községtől keletre, a Tápió egyik régi medrében került kialakításra a helyi horgászegyesület által üzemeltetett horgásztó. Ha a horgásztóhoz vezető úton Tápiógyörgye irányába továbbhaladunk, akkor a Tápióból kiágazó Illikecsatornához érkezünk (a történelmi sóúton), amelynek szelei oldalán egy szép szikes legelő (Gyeprejáró) található.

A községtől nyugatra, a Hajta-patak mellett terül el a Tápió-mente egyik legértékesebb szikes területe, a Kis-székes-legelő, melyet a Nagy Lajos körútról jobbra leágazó földúton közelíthetünk meg. Falu felőli szélén fajgazdag löszgyepekkel borított szarmata kori halomsírok emelkednek.

Szintén szép gyepeket láthatunk az Agrobotanikai Intézethez vezető út két oldalán is. Érdemes ellátogatni a megyehatár közelében folydogáló Rekettyési-csatorna mellé, ahol gyönyörűen tanulmányozhatóak a jégkorszak végén még itt folyó Ős-Zagyva által hátrahagyott sekély kanyarulatok. E terület a Natura 2000 területek közé tartozik.

Tápiószele kedvező földrajzi adottságainak köszönhetően régóta lakott település.

3.2 A település demográfiai jellemzői

Lakónépesség száma	6346
Állandó népesség száma	6346
Állandó népességből a 0-2 évesek száma	197
Állandó népességből a 3-5 évesek száma	242
Állandó népességből a 6-14 évesek száma	724
Állandó népességből a 15-18 évesek száma	349
Állandó népességszám változása 1990-2006 (- / +)	+941

A település lakossága 6346 fő, amely megegyezik az állandó lakosság létszámával. A korosztályi megoszlásokat vizsgálva megállapítható, hogy a 0-2 éves korosztályban 197 fő található, a 3-5 évesek létszáma 242 fő, a 6-14 éves korosztály létszáma 724 fő. A létszámadatak, a várható születések száma biztosítja a közoktatási intézményekben a megfelelő gyermeklétszámot, az intézmények fenntarthatóságát.

A demográfiai változások, a népesség növekedése szintén ezt támasztja alá.

3.3 Népeségvándorlás

Bevándorlás

Közeli településekről	2
Közeli városból	1
Távolabbi településekről	3
Távolabbi városokból	2
Megyeszékhelyről	2
Budapestről	5
Külföldről	1

Elvándorlás

Közeli településekre	3
Közeli városba	2
Távolabbi településekre	3
Távolabbi városokba	2
Megyeszékhelyre	2
Budapestre	5
Külföldre	1

A településen az elvándorlások és a bevándorlások egyaránt jellemzőek. Kiemelendő, hogy a migrációs folyamatokban Budapest fontos szerepet játszik. Az elvándorlások esetében jellemző folyamat, hogy diplomás fiatalok munkavállalás céljából Budapestre költöznek.

A bevándorlások esetében tapasztalható, hogy Budapestről érkeznek családok, akik több esetben a budapesti kerületi rehabilitációk kapcsán szorulnak ki egykori otthonukból és a vidéki könnyebb megélhetés reményében költöznek a településre.

A be- és kiköltözések egyaránt azt jelzik, hogy a településen fel kell készülni a hátrányos helyzetű csoportok fogadására, oktatási és települési integrációjára, a már megkezdett integrációs gyakorlatot szükséges fenntartani.

3.4 Szociális helyzet a településen

Munkanélküliek száma a településen		277
Ebből tartósan munkanélküli		100
Hány háztartás kap rendszeres szociális segítyt?		137
Hányan kapnak rendszeres szociális segítyt?		137
Hány gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt?		650
ebből :	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei igennel nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	315
	Azon gyermekek száma, akiknek a szülei nemmel nyilatkoztak halmozottan hátrányos helyzetükről	0
	Azon gyermekek száma, akinek szülei nem nyilatkoztak	335

A település szociális helyzetét vizsgálva elsősorban a hátrányos helyzet és halmozottan hátrányos helyzet vizsgálata fontos kérdés, hogy ezt a szempontot a jövőben a település egészén, de különösen a közoktatási intézményekben figyelembe vegyék, célzott programokkal a helyzet javítását megcélozzák az intézményvezetők. A településen jelenleg 650 gyermek után igényeltek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt. A gyerekek szülei 315 esetben nyilatkoztak (48,5%) legfeljebb 8 általános iskolai végzettségükről, míg 335 esetben (51,5%) a szülők nem nyilatkoztak. A halmozottan hátrányos helyzetű státusz felmérése fontos feladat, ezért a jelenleg nem nyilatkozó szülők ismételt megkeresése a nyilatkozatok felülvizsgálata szükséges.

A településhez közigazgatásilag különböző külterületi részek is tartoznak, ahol a lakosság összlétszáma 84 fő. A gyerekek száma ezen a területen összesen 6 fő. A 3-5 éves korosztályba 3 gyermek tartozik, mindannyian részülnek óvodai nevelésben. Az általános iskolai korosztályba szintén 3 fő tartozik, ők mindannyian részt vesznek az általános iskolai oktatásban.

Külterületen élők száma:			összesen	Hátrányos Helyzetűek	Halmozottan Hátrányos Helyzetűek
			84	4	2
ebből :	3-5 éves gyermekek száma		3	2	1
	ebből :	óvodába jár	3	2	1
	általános iskolás tanulók száma		3	2	1

A településen etnikailag szegregált lakókörnyezet nincs, a roma lakosság száma pontosan nem ismert a településen, de lakhatási jellemzőiket vizsgálva nem található telepszerű lakókörnyezet.

3.5 Közszolgáltatások elérhetősége

Közszolgáltatások	Helyben	Más településen, és pedig...	Helyben, más településről kijáró szakember (ek). Havonta hány alkalom?	A szolgáltatás ellátatlan
KÖZOKTATÁSI INTÉZMÉNYI FELADATOK				
Óvodai nevelés	X			
Általános iskolai oktatás 1-4.	X			
Általános iskolai oktatás 5-8.	X			
Alapfokú művészetoktatás			20 óra	
KÖZOKTATÁSI SZAKSZOLGÁLATI FELADATOK				
Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás				
Fejlesztő felkészítés	X			
Nevelési tanácsadás		Nagykátá		
Logopédiai ellátás			4	
Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás			1	
Gyógytestnevelés	X			
GYERMEKJÓLÉTI ALAPELLÁTÁSOK				
Gyermekjóléti szolgáltatás	X			
Bölcsőde				X
Családi napközi				X
Iskolai napközi	X			
Házi gyermekfelügyelet				X
GYERMEKVÉDELMI SZAKELLÁTÁSOK				
Családok átmeneti otthona				

A településen sok közszolgáltatás elérhető települési szinten vagy társulási megállapodások alapján.

Néhány területen azonban a közszolgáltatások nem teljes körűek. A Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozást és a Családok átmeneti otthonát kistérségi szinten szükséges biztosítani, erre vonatkozó megállapodásokat szükséges megkötni.

A bölcsőde létrehozására az önkormányzat jelenleg törekszik, a pontos igényfelmérés után pályázati források bevonásából tervezi a bölcsődei ellátását megvalósítani.

A családi napközi és a házi gyermekfelügyeletre vonatkozó felmérések még nem történtek a településen. Az erre vonatkozó igényfelméréseket szükséges elvégezni és igény esetén a szolgáltatásokat megszervezni. Ennek részleteit, ütemezését az intézkedési tervben szükséges pontosítani.

3.6 Gyermek, tanulók száma a település intézményeiben

OM azonosító	intézmény neve	Tanulók száma a tagintézmény körzetében	Összesen	gyermek-, tanulólétszám az intézményben				tanulólétszám az ISKOLÁBAN az osztályszervezés módja szerint											
				körzeten belül összesen	HH	HHH	SNI	Normál (általános) tanterv				Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás				Gyógypedagógiai tagozat			
								Összesen	HH	HHH	SNI	Összesen	HH	HHH	SNI	Összesen	HH	HHH	
032530	Általános Iskola		651	651	319	172	33	624	300	164	6					27	19	8	
037277	Területi Óvoda		207	207	115	37		207	115	37									

A településen két intézmény működik, e két intézmény látja el a közoktatási feladatokat. Az intézményekben emelt szintű oktatás nem folyik. Az iskolában szegregáltan oktatható SNI-s gyerekek oktatása történik gyógypedagógiai tagozaton.

4 Óvodáztatás

Az óvodai ellátást a településen egy óvodai intézmény látja el egy telephellyel.

Az óvodai nevelés célja

- A 3-7 éves gyermekek sokoldalú, harmonikus fejlődésének elősegítése, a szocializáció feltételrendszerének biztosítása, ezáltal személyiségük formálása.

- Az egészséges életmód megalapozásával a testi-lelki egészség biztosítása. A gyermek biológiai, biztonság és önérvényesülési szükségleteinek kielégítése.

- Az énfelődéshez és a szociális énkép kialakulásához a legideálisabb szintér felkínálása. Az általános emberi értékeket és normákat elfogadó, kommunikációs és kooperációs technikákat ismerő, a környezetet szerető, másságot toleráló egyénné válás segítése.

- Az egyéni adottságok korlátain belül, a korosztály műveltségi anyagának elsajátítása. A gyermekek testi, értelmi és szociális érettségének célirányos fejlesztésével a zökkenőmentes iskolakezdés biztosítása. Az esélyegyenlőség javítása.

Az óvodai nevelés feladata

- A gyermek megismerése, tudományos szintű tanulmányozása.

- A gyermekben lezajló belső biológiai, élettani és pszichés folyamatokhoz az egyéni szükségletekhez igazodó feltételrendszer biztosítása. Egészségügyi és közösségi szokások kialakítása.

- Biztonságot adó, szeretetteljes, érzelemgazdag, együttérzést sugárzó óvodai légkör megteremtése, fenntartása.

- A gyermekre jellemző tevékenységi vágy és önállósulási törekvés kielégítésével az „éntudat” ébredésének és az „anyáról való leválás” folyamatának az elősegítése.

- Az emberi viszonyokkal és kommunikációval való ismerkedés lehetőségeinek felkínálása. utánzásra alkalmas „modellek” állítása. A hatások újraéléséhez a játék és élettér biztosítása. A természet közelségének és élménytárának kihasználása.

- A gyermeki érdeklődés felkeltése az iskola iránt. Modellek segítségével tanulási technikák elsajátítása. A tanuláshoz szükséges készségek és képességek kimunkálása. Ismeretbővítés, problémamegoldó gondolkodás, figyelem, türelem, kitartás, feladat és szabálytudat, mozgáskoordináció és észlelési képességek fejlesztése. Az edzettség és állóképesség fokozása.

- A feladatok megvalósításához a leghatékonyabb tartalmak, módszerek, tevékenységi formák és intézményi struktúra kimunkálása. A humán erőforrások fejlesztése.

Óvodai intézmények száma	1		
Óvodai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	1		
Óvodai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	250		
Óvodába beíratott gyermekek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	207	Óvodába beíratott gyermekek aránya (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	83%
Óvodába beíratott hátrányos helyzetű gyermekek száma	115		
Óvodába beíratott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	37		
Az óvodába be nem íratott 3. életévüket betöltött gyermekek száma	38		
Az óvodába be nem íratott 3 életévüket betöltött halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma	8		
Gyógypedagógiai nevelésben részesülő óvodás gyermekek száma (integráltan neveltek nélkül)	0		
Az óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	10		

Az óvoda rendelkezik a megfelelő férőhellyel ahhoz, hogy a teljes körű beóvodáztatást megvalósítsa. A táblázatban szereplő adatok alapján megállapítható, hogy az óvodáztatási arány 83%-os. A rendelkezésre álló adatok mellett azonban figyelembe kell venni azt is, hogy magas a 6 és 7 évesen még az óvodában lévő gyerekek száma. Az óvodai kimutatások alapján 43 fő még óvodában van, de már betöltötte a 6. életévét, valamint 3 olyan gyermek is óvodában van még, aki a 7. életévét is betöltötte. Mindösszesen tehát 46 fő, akik 6. vagy 7. életévüket betöltve még az óvodában vannak. Ez azt jelenti, hogy jelentős számú azon gyermekek száma, akik bár betöltötték a 3. életévüket, még nem iratkoztak be az óvodába. A gyermekek iskolai sikerességét nagyban befolyásolja, hogy minél korábban bekapcsolódjanak az óvodai nevelésbe, fejlesztésbe. Ezért törekedni kell arra, hogy minden 3. életévét betöltött gyermek részt vegyen az óvodai nevelésbe, külön beóvodáztatási program indítása indokolt, amely során a HH/HHH-s gyerekek bevonására kiemelt figyelmet kell fordítani. Az óvodai adatok alapján a 207 főből 115 gyermek hátrányos helyzetű (55,5%), 37 fő halmozottan hátrányos helyzetű (17,8%). A HHH-s gyerekek száma várhatóan emelkedni fog a HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata során.

4.1 A gyermekek, tanulók száma az egyes óvodai csoportokban

Osztály[1] osztály neve (évf. és betűjele) vagy óvodai csoport neve	Osztály[1] évf. vagy óvodai csoport foka	gyermek-, tanulólétszám az osztályban, csoportban					
		Összesen	HH	HH%	HHH	HHH%	SNI
Napraforgó	1	15	7	46,67%	2	13,33%	
Méhecske	1	12	5	41,67%	2	16,67%	
Maci	2	23	11	47,83%	4	17,39%	
Hétszínvirág	3	21	14	66,67%	6	28,57%	
Napsugár	3	24	14	58,33%	4	16,67%	
Katica	3	23	16	69,57%	5	21,74%	
Csillag	3	21	13	61,90%	3	14,29%	
Süni	0	23	6	26,09%	4	17,39%	
Ficánka	0	22	16	72,73%	7	31,82%	
Pillangó	0	23	13	56,52%	0	0,00%	

Az egyes óvodai csoport megszervezése homogén korosztályi és vegyes csoportszervezésben egyaránt megtörténik. Az óvodában jelenleg nincs SNI-s gyermek, néhány gyermek esetében a szakmai bizottság vizsgálata folyamatban van.

A HHH-s arányokat vizsgálva az egyes csoportok között megállapítható, hogy 25%-nál magasabb eltérés csak egy csoportnál figyelhető meg, ez a Pillangó csoport, amely vegyes korosztályi csoportként került megszervezésre. A csoportszervezésnél figyelni kell arra, hogy az egyes csoportok között a HHH-s gyerekek eltérése ne legyen nagyobb 25%-os eltérésnél. Ezt a feladatot a védőnőkkel, családsegítőkkal az óvodai csoportok létrehozása előtt össze kell hangolni és e szempont figyelembe vételét is érvényesíteni szükséges. A csoportszervezések ilyen való megvalósítását indokolja az is, hogy az iskolába történő átmenetnél az óvodai csoportok a legtöbb esetben egy osztályba kerülnek. Így egy rossz gyakorlat az iskolai egyenetlenséget is erősítheti. Várható, hogy a nyilatkozatok felülvizsgálatánál a jelenlegi helyzet megváltozik, így annak fontosságát a csoportok jelenlegi HHH-s aránya is erősíti.

5 Általános iskola

Az általános iskolai oktatás egy intézmény keretein belül 2 feladatellátási helyen történik.

Jelenleg a 8 évfolyamon, 32 osztályteremben 650 gyermek tanul, évfolyamonként 3-4 osztályban. Az intézményben 46 pedagógus áll alkalmazásban.

Az intézménybe 5 gyerek más településről jár be, a kibocsátó települések: Farnos 3 fő, Tápiószentmárton 1 fő, Újszilvás 1 fő.

Az alsós kisdíákok számára a napközi otthonos ellátás is biztosított.

Az alsó tagozatos osztályok igen jó körülmények között, míg a felső tagozatosok elavult „Forfa” épületben tanulnak.

Általános iskolai intézmények száma:	1		
Általános iskolai feladatellátási helyek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	2		
Általános iskolai osztálytermek száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	32		
Az általános iskolai osztályok száma (gyógypedagógiai oktatással együtt)	28		
Általános iskolai férőhelyek száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)	750		
Általános iskolai tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással és magántanulókkal együtt)	651	Általános iskolai tanulók aránya (gyógypedagógiai oktatással és magántanulókkal együtt)	87%
Általános iskolai magántanulók száma	26		
Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók száma	33		

Gyógypedagógiai oktatásban-nevelésben részesülő általános iskolai tanulók száma (integráltan oktatott SNI gyermekek nélkül)	27			
Hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	319			
Halmazottan hátrányos helyzetű általános iskolai tanulók száma	172			
Általános iskolában tanuló első évfolyamosok száma (gyógypedagógiai oktatásra-nevelésre előkészítő osztályok tanulóival együtt)	91			
8. évfolyamosok száma a nappali oktatásban (gyógypedagógiai oktatásban-nevelésben részesülőkkel együtt)	53			
A napközis tanulók száma az általános iskolákban (iskolaotthonos tanulókkal együtt)	124	>>>> ebből	Alsó tagozatos:	124
			Felső tagozatos:	
Átmeneti és tartós állami nevelésbe, vagy jegyző által védelembe vettek száma	11			
Jegyző által védelembe vettek száma	16			

5.1 Feladatellátási helyek száma, funkciója és a gyermekek, tanulók létszáma

Feladatellátási hely megnevezése	Települése	címe	Funkció	Főállású pedagógusok létszáma	Gyermekek, tanulók száma	HH gyermekek, tanulók száma	HHH gyermekek, tanulók száma	SNI gyermekek, tanulók száma
Általános Iskola	Tápiószele	Liliom út 11.		20	297	128	68	
Általános Iskola	Tápiószele	Farmosi út 10.		27	354	172	89	27

A két feladatellátási hely között komoly infrastrukturális különbségek tapasztalhatóak.

A Farmosi úti iskolarészek modern tantermeikkel, a tornateremmel, a kor követelményeinek megfelelő berendezéssel állnak rendelkezésünkre (ajtók, ablakok mázolása indokolt).

A speciális tagozat ellenőrzése során pozitívként állapították meg, hogy a tanulók felújított épületben vannak elhelyezve, normál tantervű alsó tagozatos tanulócsoportokkal együtt.

A felső tagozat a Liliom úti FORFA iskolában található, az épület szavatossága rég lejárt. Az épület olyan állapotban van, hogy bármilyen felújítás több millió forintba kerülne.

A mellékhelységek tisztasági festését elvégeztük, a közvetlen baleseti forrásokat, nyílászárókat átvizsgáltuk, javítottuk.

Sajnos a februárban bekövetkezett tüzeset még tovább rontotta az egyébként is katasztrófális helyzetet.

5.2 A gyermekek, tanulók száma az egyes iskolai OSZTÁLYOKBAN

Osztály[1] osztály neve (évf. és betűjele) vagy óvodai csoport neve	Osztály[1] évf. vagy óvodai csoport foka	gyermek-, tanulólétszám az osztályban, csoportban						Osztályszervezés módja (csak általános iskola) (jelölje X-szel)		
		Összesen	HH	HH%	HHH	HHH%	SNI	Normál (általános) tanterv	Emelt szintű oktatás és/vagy két tanítási nyelvű iskolai oktatás	Gyógypedagógiai tagozat
1.a		22	11	50,00%	7	31,82%	1	X		
1.b		22	12	54,55%	6	27,27%		X		
1.c		23	14	60,87%	8	34,78%		X		
1.d		23	14	60,87%	8	34,78%		X		
2.a		27	15	55,56%	10	37,04%		X		
2.b		23	10	43,48%	6	26,09%		X		
2.c		24	16	66,67%	10	41,67%		X		
3.a		21	14	66,67%	2	9,52%		X		
3.b		22	8	36,36%	4	18,18%		X		
3.c		23	13	56,52%	4	17,39%		X		
4.a		26	9	34,62%	4	15,38%	1	X		
4.b		27	9	33,33%	5	18,52%		X		
4.c		18	12	66,67%	6	33,33%		X		
4.d		26	15	57,69%	9	34,62%		X		
5.a		29	18	62,07%	9	31,03%		X		
5.b		29	12	41,38%	8	27,59%		X		
5.c		29	21	72,41%	15	51,72%	1	X		
6.a		17	6	35,29%	3	17,65%		X		
6.b		27	12	44,44%	5	18,52%		X		
6.c		29	13	44,83%	4	13,79%	1	X		
7.a		25	2	8,00%	1	4,00%	1	X		
7.b		24	10	41,67%	7	29,17%		X		
7.c		20	9	45,00%	5	25,00%		X		
7.d		16	7	43,75%	4	25,00%	1	X		
8.a		23	8	34,78%	3	13,04%		X		
8.c		29	10	34,48%	4	13,79%		X		
Spec. 1-4.		10	8	80,00%	7	70,00%	10			X
Spec. 5-8.		17	11	64,71%	8	47,06%	17			X

Az iskola párhuzamos osztályait vizsgálva megállapítható, hogy a HHH-s gyerekek eltérése általában nem haladja meg a 25%-nál magasabb eltérést. Ez alól a 7 évfolyam kivétel, ahol a 7. a és 7. b osztály között a HHH-s eltérés 25,15%. A HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata során ez az arány változhat, így fontos a felülvizsgálat elvégzése, ennek után a párhuzamos osztályok közötti arányokat ismételten szükséges megvizsgálni. A HHH-s arányok egyenletességére az osztályszervezésnél figyelemmel kell lenni. A 7. évfolyamon tapasztalható eltérésnek a választható nyelvtanulás a fő oka (német és angol), de törekedni kell arra, hogy már 1. osztályban az arányok megfelelőek legyenek.

Az intézménybe 5 tanuló jár be más településről, ennek megoszlása a következő: 1 tanuló Újszilvásról, 3 tanuló Farnosról és 1 tanuló Tápíószentmártonból.

Eljáró gyerekek nincsenek a településen.

5.3 Gyógypedagógiai nevelés, oktatás

Évfolyam	Gyermek tanulólétszám a gyógypedagógiai tagozaton		
	Összesen	HH	ebből HHH
1.	1	1	1
2.	3	2	1
3.	2	2	2
4.	4	4	4
5.	9	7	6
6.	3	1	1
7.	4	3	1
8.	1		

Az eltérő tagozaton a HHH-s gyerekek aránya magas, a 3. és 4. osztály esetében 100%-os. A normál tantervű osztályok esetében ez az arány 9 és 34 % között változik. Az adatok alapján kijelenthető, hogy az eltérő tagozaton a HHH-s gyerekek koncentrációja tapasztalható, a normál tantervű párhuzamos osztályok HHH-s arányait messze meghaladja. Az iskola tervezi integrációs normatíva igénylését, amely csak akkor lehetséges, ha a párhuzamos osztályok között a HHH-s arány nem lépi túl a 25%-os arányt. Ezért a szegregált tagozaton tanuló gyerekek normál tagozatra történő visszahelyezésének vizsgálatát azonnali beavatkozásként szükséges megtenni.

Az általános iskolában gyógypedagógiai tagozat is működik: enyhén értelmi fogyatékos gyermekek oktatását is biztosítjuk településünkön két osztályban 27 tanuló képzésével. A gyógypedagógiai tagozaton a Tápiószelei gyerekek mellett a szomszédos településekről (Farmos, Tápiógyörgye) bejáró gyermekek oktatása folyik.

		összesen:	Ebből a gyógypedagógiai tagozaton tanít:
Főállású gyógypedagógusok létszáma		1	1
ebből	oligofrén(pedagógus)		
	tanulásban akadályozottak vagy oligofrénpedagógia szakos	1	1
	értelmileg akadályozottak pedagógiája szakos		
	logopédus		
	pszichopedagógus		
	szurdopedagógus vagy hallássérültek pedagógiája szakos		
	szomatopedagógus vagy mozgássérültek pedagógiája szakos		
	tiflopedagógus vagy látássérültek pedagógiája szakos		

		összesen:	Ebből gyógypedagógiai csoportban, tagozaton tanul:
SNI gyermekek, tanulók létszáma összesen:		27	27
ebből	Enyhe fokban értelmi fogyatékos	27	27
	Középsúlyos értelmi fogyatékos		
	Diszlexia(egyéb részképesség zavar)		
	Súlyos magatartási, tanulási zavar		
	Egyéb		
A szakvélemény alapján a többi gyermekkel, tanulóval közösen is részt vehet az óvodai nevelésben, iskolai nevelésben, oktatásban			

A gyógypedagógus az eltérő tantervű 5-8. összevont osztályokban földrajz és testnevelés kivételével minden tantárgyat tanít. Ebben az osztályban a szakértői javaslatok alapján minden gyermek szegregáltan oktatható, a felülvizsgálatok 2007 folyamán történtek meg.

Jelenleg az eltérő tagozaton történő oktatás nem felel meg a törvényi előírásoknak, valamint a humán erőforrás ellátottság sem megfelelő. Az eltérő tagozaton történő oktatás feltételeinek megteremtése alapvető fontosságú, az intézkedési tervben pontosan szükséges meghatározni, a gyógypedagógiai végzettségű pedagógus felvételét az intézménybe, valamint az integrált oktatás megszervezése az érintett évfolyamon.

5.4 Lemorzsolódás az intézményben

	Évfolyamismétlők száma (fő)			Magántanulók száma (fő)			Az előző tanévben 250 óránál többet hiányzó tanulók száma (fő)		
	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)
2005/2006	25	15	10	16	15	10			
2006/2007	30	25	15	23	22	15			
2007/2008	80	65	40	25	22	12			
2008/2009 (tervezett)	45	20	15	26	25	15			
országos átlag 2005/2006	2,11%			0,61%			0,37%		

Az intézményben a lemorzsolódási mutatók az alábbiak szerint alakulnak. Az évfolyamismétlők aránya a 2007/2008-as tanévben 80 fő, a tanulók 12,3%-a volt. Ez az arány a HH-s gyerekek körében 9,9%, a HHH-s gyerekek körében 6,1%.

A magántanulók száma az intézményben szintén magas, a 2007/2008-as tanévben 25 fő volt magántanulói státuszban. Az összes magántanuló az iskolai diákok 3,8%-át teszik ki, amely messze az országos átlag felett van. Ezen belül a HHH-s arány 48%!

A lemorzsolódási adatok szerint 250 óránál többet hiányzó diák nincs az intézményben, így az évfolyamismétlések elsősorban a tanulmányi eredménynek tudhatóak be.

Miután a vizsgált két mutató messze az országos átlag felett van, szükséges a jelenlegi gyakorlat átvilágítása és olyan támogatói módszerek kidolgozása, amelyek rövidtávon és hatékonyan képesek csökkenteni a kiugró mutatókat.

5.5 Továbbtanulási mutatók az intézményben

Az intézmény továbbtanulási mutatóit vizsgálva az megállapítható, hogy minden diák továbbtanul valamilyen középfokú intézményben.

	Gimnázium (fő)			Szakközépiskola (érettségít adó képzés) (fő)			Szakiskolai képzés (fő)		
	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)
2005/2006	11			34	9	5	20	14	8
2006/2007	14			35	10	7	22	15	10
2007/2008	10			22	8	3	28	19	12
2008/2009 (tervezett)	10			22	9	4	20	15	10
országos átlag 2005/2006	36,60%			43,10%			19,00%		

A továbbtanulási adatok részletes vizsgálatánál szembevetendő, hogy a gimnáziumi továbbtanulás elmarad a szakközépiskolai és szakiskolai továbbtanulás mögött. A gimnáziumi továbbtanulásban a HH-s és HHH-s gyerekek nem vesznek részt. Magasabb az arány a szakközépiskolai továbbtanulásban, ahol a HH-s gyerekek 36,4%-a, a HHH-s gyerekek 13,6%-a tanul tovább. A szakiskolai továbbtanulás esetében mind a HH-s, mind a HHH-s gyerekek aránya emelkedik. Szakiskolában a HH-s gyerekek 67,8%-a, a HHH-s gyerekek 42,8%-a tanul tovább. A továbbtanulási adatok esetében szükséges megerősíteni az érettségít adó képzésben történő továbbtanulási utakat.

Az eltérő tagozaton tanuló diákok speciális szakiskolában folytatják tanulmányikat.

A tagozaton végzett tanulóink többsége tanulmányait a ceglédi Losonczy István Óvoda, Általános Iskola Speciális Szakiskola, Diákotthon Gyermekotthonban folytatják jó eredménnyel.

	Speciális szakiskola (fő)			Nem tanult tovább (fő)		
	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)	összlétszámon belül:	HH-tanulók körében (fő)	HHH-tanulók körében (fő)
2005/2006	6					
2006/2007	3					
2007/2008	4					
2008/2009 (tervezett)	1					
országos átlag 2005/2006	1,30%					

5.6 Tanórán kívüli programokon való részvétel az általános iskolai oktatásban

A szülők igényei alapján – a gyermekek az intézményben református és római katolikus hitoktatásban is részt vehetnek a gyermekek.

Zenei alapképzésre a nagykáta zeneiskola kihelyezett tagozata keretében van lehetősége 52 tanulónak.

Általános iskolánkban a Tetz Alapfokú Művészetoktatási Intézmény tagozata is működik. A 40 tanuló közül húszan társastáncot, húszan pedig képzőművészeti oktatásban részesülnek.

Programok	Létszám									tervezett létszám		
	2005/2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH - tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)
Alapfokú művészet- oktatás	69	16	2	91	23	2	73	14	8	68	18	10
Kisebbségi program												
Napközi	127	75	40	125	55	25	123	55	25	125	45	30
Szakkör	210	80	35	316	128	86	302	175	85	343	128	85
Iskolai nyári tábor	45	2	0	45	2	0	45	4	0	45	4	1
Erdei iskola												

Az adatok arra utalnak, hogy alapfokú művészetoktatásban a HHH-s gyermekek a lehetőséghez képest kis létszámban vesznek részt. A finanszírozás lehetővé teszi, hogy a HHH-s gyerekek díjmentesen vegyenek részt ebben a tanórán kívüli programban, így részvételük erősítése indokolt.

Kisebbségi program nincs az iskolában.

Napközis ellátás az iskolában az alsó tagozatos diákok részére van megszervezve, a felső tagozatban nem jelentkeztetett igény tanulószobára, így délutáni foglalkozásokon csak az alsós diákok vesznek részt. Az iskolai sikeresség erősítése érdekében indokolt olyan foglalkozások kidolgozása, beindítása, amely az iskolai sikerességet javíthatja. Ezt

alátámasztják a magas lemorzsolódási mutatók is, amelyek elsősorban a tanulmányi eredmények miatt következnek be.

A szakköri foglalkozásokon való részvétel az iskola egészét tekintve 46,3%-os, ezen belül a HHH-s arány 28,1%, amely az iskolai HHH-s arány felett van (26,4%).

Iskolánkban matematika, informatika, kézműves, csecsemőgondozás, magyarirodalom, természetismeret, kézilabda, futball, gyógytestnevelés szakkörök vannak, melyek időpontjai délután 14 órától 17 óráig tartanak, ügyelve arra, hogy a szakkörök ne ütközzenek, s minél több tanuló érdeklődését kielégítse. A foglalkozások heti 1-2 alkalommal vannak, melyeket bárki a tanulók közül látogathat.

Iskolai nyári táborok megszervezése során az intézmény részletfizetési lehetőséget biztosít a családok számára, így a nyári táboroztatás költségei több részletben kerülhetnek befizetésre. E lehetőség ellenére a HHH-s gyerekek nem vesznek részt ezekben a táborokban. A tábori együttlétek javíthatják az integrációs lépéseket az intézményen belül, ezért további tájékoztatással, külső pályázati források bevonásával kiemelten kell kezelni a HHH-s gyerekek táboroztatásba történő bevonását.

A tanórán kívüli programok esetében külön szabadidő-szervező tevékenykedik az intézményben. Feladata a tanulóknak olyan délutáni programok szervezése, melyek segítségével, minél több diákot tarthatunk délután is az iskolában.

Munkatervében, a tanulók érdeklődési körét figyelembe véve, a hét minden délutánjára szabadidős programokat szervez. Rendszeresen működik hétfőn a sakk délután, kedden a kosárlabdázás, szerdán az internetes sarok, csütörtökön az úszás, pénteken pedig a túrázás a környék tanösvényein.

A szakkörök, korrepetálások, s a szabadidő-szervező által szervezett programok teljesen lefedik a tanulók délutáni szabadidejét.

5.7 Iskolán kívüli segítő programokban való részvétel

Programok	Létszám									tervezett létszám		
	2005/2006			2006/2007			2007/2008			2008/2009		
	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH- tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)	Összlét- számon belül	HH-tanulók körében (fő)	HHH- tanulók körében (fő)
Útravaló Program							6	6	6	20	20	12
Arany János Program										1	1	
Tanoda												
Egyéb												

Az iskolán kívüli segítő programok közül az iskola diákjai az Útravaló Programban vesznek részt. Az Útravaló Ösztöndíj program nagy segítséget jelent a halmozottan hátrányos tanulók számára az egyéni mentori foglalkozások során valóban fejlődés érhető el minden területen. Problémaként az merült fel előző tanévben, hogy olyan szakot középiskola nem indított, amire egyik ösztöndíjasunk ment volna, így kimaradt a folytatásból.

Az iskolán kívüli programok esetében az Arany János Program egyes alprogramjait is célszerű bevezetni, ezért a környékbéli intézmények közül fel kell venni a kapcsolatot azokkal, ahol kollégiumi esetleg szakiskolai program valósul meg.

A Tanoda szintén javíthatja az iskolai sikerességet, ezért meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a településen található-e olyan civil szervezet, amely Tanoda-pályázatot nyújthat be, valamint olyan iskolán kívüli helyiség, ahol a program megvalósulhat.

5.8 Kompetencia mérések eredményei

Országos kompetencia- mérés eredménye	2003		2004		2006				2007			
	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag	Iskola átlaga	HH tanulók átlaga	HHH tanulók átlaga	Országos átlag
Szövegértés												
6. évfolyam		500		509				512	466,00			
8. évfolyam	-	-		500	449,00			497	460,00			
10. évfolyam		500		499				501				
Matematika												
6. évfolyam		500		505				493	499,00			
8. évfolyam	-	-		500	448,00			494	494,00			
10. évfolyam		500		497				499				

A kompetencia mérések eredményeire vonatkozó adatok a 2006. és 2007. évből állnak rendelkezésre. Az iskolai eredmények elmaradnak az országos átlagtól, amelyek indokolják a kompetencia alapú oktatás elterjesztését. Ennek érdekében az intézmény pályázatot nyújt be a TÁMOP 3.1.4. pályázati forrására. A kompetencia eredmények esetében a HHH-s gyerekek eredményei külön nem elérhetőek, erre a jövőben külön felelős kijelölése szükséges, a kompetencia alapú oktatás megvalósítása során kiemelt figyelemmel kell lenni a HHH-s tanulók teljesítményére.

5.9 11. Humán-erőforrás hiánya az iskolai oktatásban

nem megfelelő képesítésű pedagógus által oktatott tantárgy	érintett tanulók száma			
	összes tanuló	HH-tanulók	HHH -tanulók	SNI tanulók
Gyógypedagógia	10	8	5	10

Az intézményekben a humán erőforrás megfelelőnek tekinthető. Ez alól kivétel az eltérő tantervű tagozat, ahol nincs megfelelő szakember alsó tagozaton. A szakember ellátottság biztosítását rövid távon biztosítani szükséges, az eltérő tantervű osztályok esetében a törvényi előírásokat biztosítani szükséges.

5.10 Infrastruktúra és hozzáférés az intézményben

eszköz/létesítmény	darab	az eszközt / létesítményt használó			
		gyermekek, tanulók száma	HH gyermekek, tanulók száma	HHH gyermekek, tanulók száma	sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók száma
logopédiai foglalkoztató, egyéni fejlesztő szoba					
nyelvi labor					
szükségterem	2	297	128	68	
számítástechnikai szaktanterem	1	297	128	68	
számítógép (min. P4 szintű)	28	297	128	68	
ebből internet hozzáféréssel:	26	297	128	68	
tornaterem	2	651	319	172	27

Az intézményben található infrastruktúrához az intézmény diákjai alapvetően hozzáférnek, ezen a területen nem tapasztalható semmilyen hátrányos megkülönböztetés.

Külön fejlesztő helyiség nem áll rendelkezésre, ennek kialakítása az integrált SNI-tanulók létszámát figyelembe véve indokolt.

A szükségterem, számítástechnikai szaktanterem, számítógép hozzáférése a tanulók egy részének biztosított, ennek oka, hogy a számítástechnika szaktanteremhez, csak a felső tagozatban férnek hozzá a tanulók.

Az iskolai testnevelés a tornacsarnokban, alsó tagozatos osztályoknak tornateremben és iskolai sportpályán, valamint a községi sportpályán biztosított.

5.11 Infrastruktúra az egyes feladatellátási helyeken

Feladatellátási hely (megnevezése)	építés vagy legutóbbi felújítás éve	logopédiai foglalkoz-tató, egyéni fejlesztő szoba	nyelvi labor	szükség- tanterem	számítás- technikai szaktantere m	számítógé p (min. Pentium4 szintű)	tornaterem	vízöblí téses WC	étkező vagy ebédlő
Általános Iskola Liliom út 11.				X	X	X	X	X	
Általános Iskola Famosi út 10.						X	X	X	X

Az intézmény két feladatellátási helyen működik. A Liliom úti épület állaga leromlottabb, de az alapvető infrastrukturális háttér biztosított. A település vezetése és az intézmény vezetése egyaránt új épület megépítését tervezi, ennek forrásait ROP-os forrásból kívánták biztosítani, de a pályázat végül elutasításra került. További források felkutatása folyamatban van.

5.12 Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató támogatás

Az intézményekben jelenleg nem igényelnek kiegészítő támogatásokat. Az intézmény 2009-től tervezi, hogy pályázatot nyújt be integrációs normatíva igénybe vételére. Az integrációs normatíva által nyújtott plusz támogatások az egyéni fejlesztéseket, az infrastrukturális feltételek javítását, de leginkább a HHH-s gyerek iskolai sikerességének javítását szolgálhatja jó hatásokkal. Az intézményt fel kell készíteni az integrációs normatíva fogadására, ennek adminisztrációs hátterét, felelőseit ki kell jelölni.

5.13 Módszertani képzettség az intézményben

Az intézményben az elmúlt 3 évben a pedagógusok nem vettek részt integrációs módszertant elterjesztő továbbképzéseken. Ennek tervezése indokolt és szükséges, az intézkedési tervben a továbbképzések ütemezését szükséges meghatározni.

5.14 Intézményi és szervezeti együttműködések

Szervezetek, intézmények	Együttműködés jellege		
	Rendszeres kapcsolat (gyakoriság)	Alkalmi találkozók (jelölje X-szel)	Nincs kapcsolat (jelölje X-szel)
Cigány kisebbségi önkormányzat		X	
Családsegítő	X		
Gyermekjóléti szolgálat	X		
Védőnők	X		
Civil szervezetek (Kérjük sorolja fel azokat)			
Nyugdíjas klub		X	
Építsünk Iskolát Alapítvány		X	

Egy iskolánkhoz közel álló alapítvány az „Építsünk Iskolát” alapítvány minden évben segíti tanulóinkat. Hátrányos helyzetű tanulóinknak kirándulását támogatta, tehetséges tanulóinkat pedig jutalomkönyvekkel és „Nebuló díjjal” jutalmazta.

Az idei tanévben az alapítvány közel 500 000 Ft-tal tudta támogatni az iskolában tanulók kirándulását, jutalomkönyveit. Ez a támogatási összeg közel 200 000 Ft-tal több, mint az előző tanévben.

5.15 A település szakember-ellátottsága

Feladatok	Az előírt képesítés feltételeket a személyzet hiánytalanul		Hiányok megnevezése
	Teljesíti	Nem teljesíti	
Óvodai nevelés	X		
Általános iskolai oktatás	X		
Gyógypedagógiai nevelés-oktatás	X		
Pedagógiai szakszolgálat	X		
Egészségügyi alapellátás	X		
Szociális alapellátás	X		
Szociális intézményi ellátás		X	Többcélú társulási formában látjuk el.
Gyermekjóléti alapellátás	X		
Gyermekjóléti szakellátás		X	Többcélú társulási formában látjuk el.

A település szakember-ellátottsága megfelelő, néhány területen az ellátás nem helyi szakemberekkel, hanem társulási formában történik.

5.16 Az önkormányzat hozzájárulásának mértéke a település intézményeiben

OM azonosító	intézmény neve	Önkormányzati /társulási hozzájárulás (Ft)				1 gyermekre, tanulóra jutó hozzájárulás (Ft)			
		2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
037277	Területi Óvoda	24 939 000 Ft	43 894 000 Ft	20 704 000 Ft	23 040 000 Ft	103 481 Ft	191 676 Ft	90 017 Ft	111 304 Ft
032530	Általános Iskola	49 565 000 Ft	53 058 000 Ft	89 457 000 Ft	137 638 000 Ft	74 872 Ft	80 027 Ft	139 777 Ft	211 425 Ft

A település önkormányzata az oktatási intézményeket további források bevonásával támogatja.

Az önkormányzat saját adóbevételeiből (pl.: iparűzési adó) fordít az intézmények fejlesztésére. Folyamatosan pályázati pénzek megszerzése a cél, amire az önkormányzatnak pályázatíró és figyelő céggel van szerződéses kapcsolata.

6 Összefoglalás

- A település lakossága és a 3-5, valamint 6-14 éves korosztály száma biztosítja a közoktatási intézményekben a gyermeklétszámot.
- A településen mind az elvándorlás, mind a bevándorlás jellemző folyamat. A bevándorlások esetében megfigyelhető, hogy sokan érkeznek Budapestről olyan családok, akik valamely kerületrekonstrukció során szorulnak ki eredeti lakóhelyükről és keresnek lakást és megélhetést vidéken. Sok esetben alacsony státuszú családokról van szó.
- A településen 650 gyermek után igényelnek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményt, jelenleg azonban csak a szülők 48.5%-a (315 fő) tett nyilatkozatot legfeljebb általános iskolai végzettségéről, ennek felülvizsgálata szükséges, **az adatok pontossága képezi a beavatkozások alapját.**
- A településhez tartozó külterületeken összesen 84 fő él, közülük 6 fő, akik érintettek a közoktatás tekintetében. Mind a 6 gyermek számára a közoktatási intézmények elérhetőek, rendszeresen járnak az intézményekbe.
- A településen az alábbi szolgáltatások nem elérhetőek: Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás, Bölcsőde, Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet, Családok átmeneti otthona. Ezeket társulási formában legalább biztosítani kell, a családi napközi és házi gyermekfelügyelet esetében szükséges egy igényfelmérés készítése és igény esetén a szolgáltatások megszervezése.
- Az óvodában nincs bent minden 3-5 éves gyermek, az óvodai jelenlegi kihasználtsága 83%-os. Ezt a képet tovább árnyalja, hogy 46 olyan gyermek van az óvodában, akik betöltötték a 6. vagy 7. életévüket. A teljes beóvodáztatást lehetőleg a 2009/2010-es nevelési évtől meg kell valósítani, erre vonatkozó külön beóvodáztatási program kidolgozása indokolt. Az óvodai adatok alapján a 207 főből 115 gyermek hátrányos helyzetű (55,5%), 37 fő halmozottan hátrányos helyzetű (17,8%).
- Az óvodai csoportok esetében a HHH-s arányok 25%-nál magasabb eltérést egy csoport esetében mutatnak, ez a Pillangó csoport, amely egyes csoportként került megszervezésre. A jövőbeni csoportszervezésnél figyelni kell arra, hogy a HHH-s gyerekek csoportonkénti megoszlása úgy alakuljon, hogy az arány ne térjen el nagyobb arányban, mint 25%. **Ennek érdekében a HHH-s nyilatkozatok pontosítását el kell végezni, ha a különbség továbbra is tapasztalható, csoportátszervezést szükséges végrehajtani.**

- Az iskolai oktatás egy intézményben, két feladatellátási helyen történik. Az iskolában tanuló gyerekek létszáma 651 fő, közülük 319 fő (49%) hátrányos helyzetű, 172 fő (26,4%) halmozottan hátrányos helyzetű. A párhuzamos osztályokban a HHH-s gyerekek arányának eltérése a 7. évfolyamon haladja meg a 25%-ot, ez a nyelvoktatásnak (német és angol) tudható be.
- Az intézményben szegregált SNI oktatás is folyik, ide 27 gyermek jár, 6 tanuló integráltan tanul. A szegregált tagozaton az osztályok összevonása nem felel meg a törvényi előírásoknak, a humán erőforrás nem megfelelő. Az intézkedési tervben rövidtávon szabályozni kell ennek a problémának a megoldását, a szükséges szakembert biztosítani kell, valamint érdemes megvizsgálni annak lehetőségét is, hogy a szegregáltan oktatott gyerekek integrált oktatásban részt vehetnek-e. Ennek érdekében fel kell venni a kapcsolatot a ceglédi EGYMI-vel, hogy megfelelő módszertani segítséggel az SNI-s gyerekek teljes integrációja megvalósulhasson.
- Az eltérő tagozaton a HHH-s gyerekek aránya magas, a 3. és 4. osztály esetében 100%-os. A normál tantervű osztályok esetében ez az arány 9 és 34 % között változik. Az adatok alapján kijelenthető, hogy az eltérő tagozaton a HHH-s gyerekek koncentrációja tapasztalható, a normál tantervű párhuzamos osztályok HHH-s arányait messze meghaladja. Az iskola tervezi integrációs normatíva igénylését, amely csak akkor lehetséges, ha a párhuzamos osztályok között a HHH-s arány nem lépi túl a 25%-os arányt. Ezért a szegregált tagozaton tanuló gyerekek normál tagozatra történő visszahelyezésének vizsgálatát azonnali beavatkozásként szükséges megtenni.
- Az évfolyamismétlők aránya a 2007/2008-as tanévben 80 fő, a tanulók 12,3%-a volt. Ez az arány a HH-s gyerekek körében 9,9%, a HHH-s gyerekek körében 6,1%. Az évfolyamismétlés esetében szükséges megfelelő támogatói háttér kidolgozása, külön munkacsoport felállítása.
- A magántanulók száma az intézményben szintén magas, a 2007/2008-as tanévben 25 fő volt magántanulói státuszban. Az összes magántanuló az iskolai diákok 3,8%-át teszik ki, amely messze az országos átlag felett van. Ezen belül a HHH-s arány 48%! A magántanulói státuszt csak kivételes és indokolt esetben célszerű engedélyezni, a jelenlegi magas szám beavatkozást igényel. A csökkenés érdekében a településen rendelkezésre álló szakemberek együttműködésére, célirányos program kidolgozására és megvalósítására van szükség.
- A lemorzsolódási adatok szerint 250 óránál többet hiányzó diák nincs az intézményben, így az évfolyamismétlések elsősorban a tanulmányi eredménynek tudhatóak be. A területen beavatkozás szükséges.

- A továbbtanulási mutatókat vizsgálva megállapítható, hogy az intézményből jellemzően a diákok szakközépiskolába és szakiskolába mennek el továbbtanulni. A gimnáziumi továbbtanulásban a HH-s és HHH-s gyerekek nem vesznek részt. Magasabb az arány a szakközépiskolai továbbtanulásban, ahol a HH-s gyerekek 36,4%-a, a HHH-s gyerekek 13,6%-a tanul tovább. A szakiskolai továbbtanulás esetében mind a HH-s, mind a HHH-s gyerekek aránya emelkedik. Szakiskolában a HH-s gyerekek 67,8%-a, a HHH-s gyerekek 42,8%-a tanul tovább. Az adatok alapján indokolt az intézményben külön program megszervezése az érettségit adó középiskolákban történő továbbtanulás megerősítése. Ennek során kiemelt figyelemmel kell lenni a HHH-s gyerekek továbbtanulási jellemzőire.
- A tanórán kívüli tevékenységekben a HHH-s tanulók nem vagy korlátozottan vesznek részt. Alapfokú művészetoktatás megszervezésre került az intézményben, melyben a HHH-s diákok is részt vesznek. E területen a hozzáférhetőség javítása, létszámuk emelése indokolt.
- Kisebbségi program nem működik az intézményben, ennek felmérése a becsült létszámadatok alapján indokolt. Napköziben az alsós diákok vesznek részt, felső tagozaton nem kerül megszervezésre tanulószoba. Az iskolai sikeresség érdekében a délutáni tanulószoba megszervezése indokolt, erre vonatkozó intézkedéseket tervezni szükséges. Az intézményben több szakkör is működik, ezekben a HHH-s diákok is nagyszámban vesznek részt.
- Iskolai nyári táborokban a HHH-s diákok nem vesznek részt, külső források bevonásával elérhetővé kell tenni a HHH-s gyerekek számára is ezt a lehetőséget.
- Az iskolán kívüli segítő programok közül az iskola diákjai az Útravaló Programban vesznek részt.
- Az iskolán kívüli programok esetében az Arany János Program egyes alprogramjait is célszerű bevezetni, ezért a környékbeli intézmények közül fel kell venni a kapcsolatot azokkal, ahol kollégiumi esetleg szakiskolai program valósul meg. A Tanoda szintén javíthatja az iskolai sikerességet, ezért meg kell vizsgálni annak lehetőségét, hogy a településen található-e olyan civil szervezet, amely Tanoda-pályázatot nyújthat be, valamint olyan iskolán kívüli helyiség, ahol a program megvalósulhat.
- A kompetencia mérések eredményeire vonatkozó adatok a 2006. és 2007. évből állnak rendelkezésre. Az iskolai eredmények elmaradnak az országos átlagtól, amelyek indokolják a kompetencia alapú oktatás elterjesztését. Ennek érdekében az intézmény pályázatot nyújt be a TÁMOP 3.1.4. pályázati forrására. A kompetencia eredmények esetében a HHH-s gyerekek eredményei külön nem elérhetőek, erre a

jövőben külön felelős kijelölése szükséges, a kompetencia alapú oktatás megvalósítása során kiemelt figyelemmel kell lenni a HHH-s tanulók teljesítményére.

- Az intézményben található infrastruktúrához az intézmény diákjai alapvetően hozzáférnek, ezen a területen nem tapasztalható semmilyen hátrányos megkülönböztetés.
- Külön fejlesztő helyiség nem áll rendelkezésre, ennek kialakítása az integrált SNI-tanulók létszámát figyelembe véve indokolt.
- A szükségstanterem, számítástechnikai szaktanterem, számítógép hozzáférése a tanulók egy részének biztosított, ennek oka, hogy a számítástechnika szaktanteremhez, csak a felső tagozatban férnek hozzá a tanulók.
- Az intézményben az elmúlt 3 évben a pedagógusok nem vettek részt integrációs módszertant elterjesztő továbbképzéseken. Ennek tervezése indokolt és szükséges, az intézkedési tervben a továbbképzések ütemezését szükséges meghatározni.
- Az intézményekben jelenleg nem igényelnek kiegészítő támogatásokat. Az intézmény 2009-től tervezi, hogy pályázatot nyújt be integrációs normatíva igénybe vételére.
- Az iskola kapcsolatai a helyi intézményekkel, civil szervezetekkel rendszeres, ez alól a helyi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kivétel csupán. Az intézményeknek törekedni kell arra, hogy a helyi CKÖ-vel történő kapcsolattartás rendszeressé váljon, ez nagyban segíthet az esélyegyenlőségi programok végrehajtásában.
- A település szakember-ellátottsága megfelelő, néhány területen az ellátás nem helyi szakemberekkel, hanem társulási formában történik.
- A település önkormányzata az oktatási intézményeket további források bevonásával támogatja.

7 Szükséges esélyegyenlőségi beavatkozások

Terület	A beavatkozást szükségessé tevő adatok	Beavatkozás státusza[1] a Települési/társulási esélyegyenlőségi tervben
HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata	650 gyermek után igényelnek RGyK-t, a szülők 48,5%-a tett nyilatkozatot	2
Ellátatlan közszolgáltatások	Nem elérhető a településen: Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás, Bölcsőde, Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet, Családok átmeneti otthona	2
Teljes beóvodáztatás	Nincs minden 3-5 éves gyermek óvodában, az óvoda kihasználtsága 83%-os	2
25%-nál magasabb eltérés az óvodai csoportok között	Pillangó csoport esetében a HHH-s arány 0%	2
25%-nál magasabb eltérés az iskolai osztályok között	7. évfolyamon 1 osztály esetében alacsony a HHH-s arány	2
SNI ellátás	A gyógypedagógiai tagozaton az osztályösszevonások és a szakember ellátottság nem felel meg a törvényi előírásoknak	2
Magas az évfolyamismétlők aránya	2007/2008 évfolyamismétlők aránya 12,3%; HHH-s: 6,1%	2
Magas a magántanulók aránya	Magántanulók aránya intézményi szinten: 3,8%; ezen belül a HHH-s tanulók körében: 48%	2
Alacsony a HHH-s tanulók érettségit adó intézményben történő továbbtanulása	Szakközépiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 13,6%; Szakiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 42,8%	2
A HHH-s tanulók kompetencia eredménye nem ismert	Nincs adat	2

Az iskolai kompetencia eredmények elmaradnak az országos átlagtól	2006 szövegértés 8. évf.: 449 matematika 8. évf.: 448 2007 szövegértés 6. évf.: 466 szövegértés 8. évf.: 460 matematika 6. évf.: 499 matematika 6. évf.: 494	2
Integrációs/képesség-kibontakoztató normatíva igénylés nem történt meg	Nincs igénylés	2
Pedagógusi továbbképzések hiánya	Elmúlt 3 évben nem voltak integrációt támogató továbbképzések	2

1-Települési/társulási esélyegyenlőségi terv-ben elfogadva

2-elfogadás előtt

3-nincsen a kérdésben releváns intézkedés Települési/Társulási Esélyegyenlőségi tervben

4-nem készült Települési/Társulási Esélyegyenlőségi terv

II. Közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési terv

Készült a Tápiószele Nagyközség Közoktatási Esélyegyenlőségi Programja részeként, a Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzés, valamint a közoktatási esélyegyenlőségi programok tervezéséhez az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiadott útmutatók és sablonok, illetve az önkormányzat és a település közoktatási intézményeinek adatszolgáltatása alapján

II. 1. Bevezetés

Tápiószele nagyközség önkormányzata a törvényi előírásoknak szellemében dolgozza ki a közoktatási esélyegyenlőségi intézkedési tervét. Vállalja, hogy a helyzetelemzésre alapozva dolgozza ki esélyegyenlőségi programját, ezt összehangolja az önkormányzati intézkedési tervvel², az önkormányzati minőségirányítási programmal, valamint a fenntartása alatt működő közoktatási intézmények működtetésével, pedagógiai munkájukat szabályozó dokumentumaikkal.

II. 2. Az Esélyegyenlőségi Terv célja

... Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának alapvető célja, hogy biztosítsa a településen a szegregációmentesség és az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényesülését.

Az oktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés esélyegyenlőségének biztosításán túl célul tűzzük ki az esélyteremtést, támogató lépések, szolgáltatások megvalósítását a hátrányos helyzetű gyermekek hátrányainak kompenzálása és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében.

Célunk az, hogy oktatási intézményeinkben érvényesüljön a

szegregációmentesség

diszkriminációmentesség

halmozottan hátrányos helyzetű tanulók oktatási és társadalmi integrációjának támogatása

a minőségi oktatáshoz való hozzáférés biztosítása

az integráció biztosítása

Törvényi háttér

Az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 35. §-ának megfelelően Tápiószele Nagyközség Önkormányzata települési esélyegyenlőségi programban elemezte a településen élő hátrányos helyzetű csoportok helyzetének alakulását, és meghatározta a számba jöhető csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célokat. Az önkormányzati esélyegyenlőségi program tartalmazza különösen a helyi közügyekkel és a települési önkormányzat által ellátott feladatokkal kapcsolatos célokat, megvalósításuk forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését.

A települési esélyegyenlőségi terv részét képezi a közoktatási esélyegyenlőségi terv, amelynek céljait

² Az 1993. évi LXXIX. Törvény a közoktatásról 85.§ alapján

az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 27 §-ában az oktatással és képzéssel kapcsolatos követelmények, valamint a 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról, és az ezt módosító 2003. évi LXI. törvény határozza meg.

II.3. Értékeink, küldetésünk

Az önkormányzat az esélyegyenlőség érvényesítése érdekében különös figyelmet fordít minden infrastrukturális és szakmai fejlesztés támogatás esetén a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók és Sajátos nevelési igényű tanulók oktatási helyzetére a beruházásban, fejlesztésben, a település közoktatási intézményeiben.

Célunk a HHH-s tanulók eredményes oktatása, szociális hátrányaik kompenzálása, esélyegyenlőségük előmozdítása

II.4. Az Esélyegyenlőségi Terv prioritásai

Az önkormányzat évek óta központi kérdésnek tekinti a község oktatási intézményeinek korszerűsítését, az oktatás színvonalának emelését. Az alsó tagozat számára 2002-ben korszerű épület került átadásra, az uniós elvárásoknak megfelelő, 600 adagos főzőkonyhával. A felső tagozatos tanulók sajnos olyan „forfa” épületben vannak, melynek a szavatossága 15 éve lejárt.

Az önkormányzat ebben az évben a felső tagozat számára szeretne pályázati pénzből, valamint önerőből egy korszerű, digitális eszközökkel felszerelt iskolát felépíteni, melyben biztosítva lenne mindenki számára az élethosszig tartó tanulás.

Természetesen az infrastrukturális fejlesztéssel párhuzamosan szükséges a pedagógusok módszertani megújulása, az IKT eszközök használata, a kulcskompetenciák fejlesztéséhez szükséges módszertani képzettség elsajátítása. Ezeknek a módszereknek az elsajátítását, alkalmazását az önkormányzat a TÁMOP 3.1.4 pályázat keretében szeretné megvalósítani. Szeretnénk elérni, hogy az informatika eszközeinek használata, valamint az elsajátított módszerek, nagymértékben támogassák a személyre szabott, differenciált oktatás megvalósulását, a hatékony tanulást, a hátrányok csökkentését.

Tekintettel arra, hogy községünkben sok a hátrányos helyzetű család, fontos feladat az esélyegyenlőség biztosítása, a hátrányok csökkentése. Ezeknek a tényeknek a figyelembevételével az önkormányzat beavatkozást tervez a halmozottan hátrányos helyzetű gyermek korai beóvodáztatásának lehetőségének megteremtésére, a HHH-s tanulók minőségi oktatáshoz történő hozzáférése megteremtésére, az integrált nevelést támogató módszertanok alkalmazásának elterjesztésére;

a sajátos nevelési igényű tanulók arányának csökkentésére, továbbtanulásuk, munkaerő-piaci lehetőségeik elősegítésére, valamint az infrastrukturális feltételek és eszközellátottság fejlesztésére.

II.5. Az Esélyegyenlőségi Terv összefüggése a pályázati kiírással

Intézményünk a korszerű kompetencia alapú oktatás bevezetését, a módszertani megújítás szükségességét érzi. A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók fejlesztésében szeretnénk látványosabb eredményeket elérni.

Tekintettel arra, hogy az intézmény társadalmi szerepvállalása kihat a település életére, programjaink a településen, társadalmi közegben valósulnak meg, ezért célkitűzéseinket, ezekhez a lehetőségekhez igazítjuk.

Cél, hogy a szakmai fejlesztések még vonzóbbá tegyék az iskolát, így kisebb lesz a lemorzsolódás, valamint eredményesebben tudjuk segíteni a rászoruló tanulók alapkompenciáinak fejlesztését.

Az ehhez szükséges képzéseket biztosítaná a TÁMOP 3.1.4/08/1. pályázat, melynek egyik kiemelkedő feltétele, a tantestületi továbbképzés

A pályázat keretében az alábbi tevékenységeket tervezzük:

- A feladat-ellátási hely vezetője a változások és fejlesztések fenntarthatósága érdekében ez irányú továbbképzésen vesz részt, valamint felkészül az új módszerek megismerésével a hozzá szükséges oktatásszervezési feladatok ellátására.
- A pályázatba bevont pedagógusok kötelezően előírt képzéseken vesznek részt, melyeken elsajátítják a kompetencialapú oktatás követelményeinek megfelelő új tanulásszervezési módszerek alkalmazását.
- Az IKT eszközök oktatásban történő alkalmazását, használatát segítő képzésen vesznek részt.

IPR szakértő bevonásával valamennyi kolléga továbbképzésen vesz részt az esélyegyenlőség megvalósítása érdekében.

II. 6. Összefüggés az Esélyegyenlőségi Helyzetelemzéssel

II. 6.1. Szervezeti változások a helyzetelemzés készítése óta

Településünk 2008. decemberében készítette el az Közoktatási Esélyegyenlőségi Program részét képező Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést.

Az eltelt időszakban az esélyegyenlőség biztosítása szempontjából lényeges változás nem történt...

II.6.2. A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Terület	A beavatkozást szükségessé tevő adatok	Beavatkozás státusza[1] a Települési/társulási esélyegyenlőségi tervben
HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata	650 gyermek után igényelnek RGyK-t, a szülők 48,5%-a tett nyilatkozatot	Nyilatkozatok felülvizsgálata, adatbázis karbantartása
Ellátatlan közszolgáltatások	Nem elérhető a településen: Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás, Bölcsőde, Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet, Családok átmeneti otthona	Kistérségi társuláson belül, vagy megyei szinten az ellátás biztosítása
Teljes beóvodáztatás	Nincs minden 3-5 éves gyermek óvodában, az óvoda kihasználtsága 83%-os	Munkacsoport létrehozása, a szülők informálása a teljes beóvodáztatás érdekében
25%-nál magasabb eltérés az óvodai csoportok között	Pillangó csoport esetében a HHH-s arány 0%	A HHH-s nyilatkozatok figyelembevételével csoportátszervezés
25%-nál magasabb eltérés az iskolai osztályok között	7. évfolyamon 1 osztály esetében alacsony a HHH-s arány	HHH-s nyilatkozatok figyelembevételével szükség esetén osztályátszervezés

SNI ellátás	A gyógypedagógiai tagozaton az osztályösszevonások és a szakember ellátottság nem felel meg a törvényi előírásoknak	Gyógypedagógus felvétele, a törvénytelen osztályösszevonások megszüntetése
Magas az évfolyamismétlők aránya	2007/2008 évfolyamismétlők aránya 12,3%; HHH-s: 6,1%	Munkacsoport létrehozása, mentorrendszer kialakítása
Magas a magántanulók aránya	Magántanulók aránya intézményi szinten: 3,8%; ezen belül a HHH-s tanulók körében: 48%	Magántanulói státusz felülvizsgálata, CKÖ együttműködés
Alacsony a HHH-s tanulók érettségit adó intézményben történő továbbtanulása	Szakközépiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 13,6%; Szakiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 42,8%	Útravaló és Az Arany János Program pályázati feltételeinek vizsgálata; szülők és gyerekek informálása
A HHH-s tanulók kompetencia eredménye nem ismert	Nincs adat	HHH-s tanulók kompetenciaeredményeinek nyilvántartása
Az iskolai kompetencia eredmények elmaradnak az országos átlagtól	2006 szövegértés 8. évf.: 449 matematika 8. évf.: 448 2007 szövegértés 6. évf.: 466 szövegértés 8. évf.: 460 matematika 6. évf.: 499 matematika 6. évf.: 494	Külön pályázat benyújtása a kompetencia alapú oktatás elterjesztésére
Integrációs/képesség-kibontakoztató normatíva igénylés nem történt meg	Nincs igénylés	Felkészülés az integrációs normatíva igénylésére, pályázat benyújtása
Pedagógusi továbbképzések hiánya	Elmúlt 3 évben nem voltak integrációt támogató továbbképzések	Továbbképzési terv felülvizsgálata, módosítása

Esélyegyenlőségi terület³	Feltárt probléma	Szükséges beavatkozás
Halmazottan hátrányos helyzetű adatgyűjtés/nyilatkoztatás problémái	Nyilatkozatok száma hiányos	Nyilatkozatok felülvizsgálata, a nemleges nyilatkozatok dokumentálása
Halmazottan hátrányos helyzetű 3 éves kortól való rendszeres óvodába járása	Nem teljes körű a beóvodáztatás	Beóvodázásiterv elkészítése, munkacsoport felállítása
Iskolai szegregáció települési szinten	Eltérő tagozat törvénytelen működése	Törvényesség betartása
Iskolai szegregáció intézményi szinten	Az eltérő tantervű alsó tagozatos osztályban nem gyógypedagógiai végzettségű kolléga tanít	Gyógypedagógus alkalmazása
Továbbtanulási arányok jelentős eltérése a halmazottan hátrányos helyzetű és a nem halmazottan hátrányos helyzetű végzősök között.	A HH-s tanulók nem jelentkeznek gimnáziumba	Munkacsoport létrehozása a tanulmányi eredmények javítása, valamint a lemorzsolódások csökkentése érdekében.
SNI-vé minősítés meghaladja az országos átlagot	nem	nem
Hiányos a pedagógusok módszertani képzettsége	Az intézményben az elmúlt 3 évben a pedagógusok nem vettek részt, integrációs módszertant elterjesztő továbbképzéseken.	A pedagógusok módszertani továbbképzésének ütemezése

II.7. Csomópontok kiemelése

Tématerület	Aktorok
a HHH gyerekek és tanulók megtalálása, bevonása a szolgáltatásokba	Egészségügyi szektor (védőnő, házi orvos) Szociális szektor (CSSK, GYEJÓ) Civilek, CKÖ, Óvodák, iskolák
Beóvodáztatás	Egészségügyi szektor (védőnő, házi orvos) Szociális szektor (CSSK, GYEJÓ) Civilek, CKÖ, Óvodák
Deszegregáció	Érintett iskola, Befogadó iskolák, Önkormányzat, CKÖ, Civilek (pl. tanodát működtető civil szervezet, szülők)
Továbbtanulás	Általános iskola, partner középiskolák, pályorientáció megvalósításában közreműködő egyéb partnerek (pl. munkaügyi központ, pályaválasztási tanácsadó munkatársai), mobilitási támogatást biztosító Önkormányzat

³ Az táblázat sorai a kiemelt területeket jelzik, akkor is fel kell őket tüntetni, ha az adott területen nincs ok beavatkozásra.

Évfolyamismétlők számának csökkentése, a továbbhaladás biztosítása	Általános iskola Szociális szektor (CSSK, GYEJÓ)
--	---

II.8. Összefoglaló az intézmények létszámváltozásairól

Nem releváns.

II.9. Elért eredmények a helyzetelemzés elkészítése óta

Nem releváns.

II.10. Célmeghatározás

A Közoktatási Esélyegyenlőségi Program alapvető célja, hogy biztosítsa a településen a szegregációmentesség és az egyenlő bánásmód elvének teljes körű érvényesülését. Az oktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés egyenlőségének biztosításán túl célul tűzzük ki az esélyteremtést, támogató lépések, szolgáltatások megvalósítását a településen élő hátrányos helyzetű gyerekek hátrányainak kompenzálása és az esélyegyenlőség előmozdítása érdekében:

- a beiratkozásnál, felvételinél
- tanításban, ismeretközvetítésben
- a gyerekek egyéni fejlesztésében
- tanulói előmenetelben
- a továbbtanulásban, pályaorientációban
- a humán erőforrás-fejlesztésben, pedagógusok szakmai továbbképzésében
- a partnerség-építésben és kapcsolattartásban a szülőkkel, segítőkkel, a szakmai és társadalmi környezettel.

II.10.1 Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol szeretnek élni a gyermekek és felnőttek, ahol a diákok – nemtől, vallási és faji hovatartozástól függetlenül – felkészülhetnek az életre, a szakmájukra, további

tanulmányaikra, s ahol sikereket érnek el települési, regionális és országos szinten egyaránt, azok is, akik a leghátrányosabb helyzetekből indultak.

Rövid távon szeretnénk elérni, hogy

- a szülők legalább 90 %-ban nyilatkozzanak a HH-s illetve HHH-s tanulókról, így e tekintetben szinte teljes adatbázissal rendelkezzen az önkormányzat.
- Igényfelmérés az óvodába integrált bölcsődei csoport létrehozására, férőhelyek vizsgálata
- A kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten, a korai fejlesztés, tanácsadás, gondozás, családok átmeneti otthonának biztosítására vonatkozó megállapodások megkötése
- Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet vonatkozó igényfelmérések megszervezése, a lakosság tájékoztatása
- A beóvodáztatáshoz munkacsoport létrehozása, (óvodavezető, iskolavédőnő, gyermekjóléti szolgálat képviselője) 2009. 03. 31-ig a beóvodáztatási terv elkészülte. A 3-5 éves korosztály 90%-a vegyen részt óvodai nevelésben
- Az óvodai és iskolai csoportokban a HH_s tanulók arányainak vizsgálata, intézkedés a 25% alatti arány elérése érdekében
- A magas évfolyamismétlők száma miatt mentorrendszer és munkacsoport kialakításra kerül, évfolyamismétlők száma 10% alatt legyen
- Magántanulói státusz felülvizsgálata; szülőkkel történő kapcsolattartás erősítése
- 1 éven belül felkészülni a kompetenciaalapú oktatásra, IPR-re való felkészülés, pályázat benyújtása, nem nyert pályázat esetén a beiskolázási terv felülvizsgálata, átdolgozása
- A napközi igényének felmérése a felső tagozaton, szükség szerint a foglalkozás biztosítása
- Saját forrásból új iskola építése a felső tagozatos tanulók számára
- Gyógypedagógus biztosítása az SNI-s tanulók számára, **kapcsolatfelvétel szakmai szervezetekkel az SNI-s tanulók teljes integrációjának megvalósítása érdekében.**

Céljaink középtávon (három éven belül)

- a szülők 98%-ban nyilatkoznak a HH-s illetve HHH-s tanulókról, az adatbázist folyamatosan karbantartása.
- A kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten, a korai fejlesztés, tanácsadás, gondozás, családok átmeneti otthonának biztosítása
- A 3-5 éves korosztály 98%-a vesz részt az óvodai nevelésben

- A beóvodásért felelős munkacsoport hatékony munkájának eredményeként nincs olyan óvodai és iskolai csoport, ahol a 25% feletti a HH-s tanulói arány.
- A kompetencia alapú oktatás, az új módszerek eredményeként, az évfolyamismétlők száma 5% alatt lesz.
- Az egyéni fejlesztéseket kiemelten kezelve az évfolyamismétlők száma 2,1 % alá csökken.
- Magántanulói státusz felülvizsgálata; szülőkkel történő kapcsolattartás erősítése, magántanulói szám csökkentése
- 1 éven belül felkészülni a kompetenciaalapú oktatásra, IPR-re való felkészülés, pályázat benyújtása, nem nyert pályázat esetén a beiskolázási terv felülvizsgálata, átdolgozása
- Napközi biztosítása a felső tagozaton.
- Az eltérő tagozat működése a törvényi előírásoknak megfelel
- Érettségit adó középiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 30%, Szakiskolai továbbtanulás a HHH-s gyerekek körében: 25%
- Iskolai nyári táborokban a HHH-s tanulók 15%-a vesz részt
- Integrációs normatíva igénylése az iskolában és az óvodában

Céljaink hosszú távon (hat éven belül)

- a szülők 100 %-ban nyilatkoznak a HH-s illetve HHH-s tanulókról, az adatbázist folyamatos karbantartása.
- az óvodába integrált bölcsődei csoport biztosítása
- a kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten, a korai fejlesztés, tanácsadás, gondozás, családok átmeneti otthonának biztosítása jelentkező igények alapján
- A 3-5 éves korosztály 100%-a vesz részt az óvodai nevelésben
- A beóvodásért felelős munkacsoport hatékony munkájának eredményeként nincs olyan óvodai és iskolai csoport, ahol a 25% feletti a HH-s tanulói arány.
- A kompetencia alapú oktatás, az új módszerek eredményeként, az évfolyamismétlők száma 5% alatt lesz.
- Az egyéni fejlesztéseket kiemelten kezelve az évfolyamismétlők száma 2,1 % alá csökken.

- Magántanulói státusz felülvizsgálata; szülővel történő kapcsolattartás erősítése, magántanulói szám csökkentése
- Napközi biztosítása a felső tagozaton.
- Érettségit adó középiskolában továbbtanuló HHH-s gyerekek aránya: 43,1%, Szakiskolai továbbtanulás a HHH-s gyerekek körében: 19%
- Iskolai nyári táborokban a HHH-s tanulók 30%-a vesz részt
- Integrációs normatíva folyamatos igénylése az iskolában és az óvodában

II.11. Akcióterv

II.11.1. Megvalósítási terv

A HHH-tanulók iskolai sikerességének javítása

Feltárt probléma	HHH-diákok nem tanulnak tovább érettségit adó középiskolában
Elérendő cél	A HHH továbbtanulási arányok megfelelnek az iskolai átlagnak; az iskolai átlag az országos átlag közelébe kerül
Beavatkozások	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az oktatás színvonalának emelése <ol style="list-style-type: none"> a) belső értékelési rendszer megerősítése b) a pedagógiai módszertan fejlesztése a) kompetenciafejlesztési intézkedési terv készítése b) TÁMOP és egyéb pályázati lehetőségek kihasználása 2. Komplex felkészítő program a HHH-tanulók iskolai sikerességének javítása érdekében. <ol style="list-style-type: none"> c) egyéni fejlesztések, csoportos foglalkozások beindítása az iskolában és a kollégiumban egyaránt d) tanulók mentorálása e) TÁMOP és egyéb pályázati lehetőségek kihasználása f) jelzőrendszer működtetése a problémák gyors felismerése és kezelése érdekében g) A HHH-tanulók minél nagyobb arányban történő bevonása a kollégiumi ellátásba; a kollégiumi felvételi során a HH, illetve HHH-tanulók előnyben részesítése h) Útravaló Programba történő még intenzívebb

	<p>bekapcsolódás)</p> <p>3. Tájékoztatás, kommunikáció</p> <p>a) Informálódás, és tájékoztatás a HH és HHH-tanulók továbbtanulási lehetőségeinek támogatási rendszeréről, annak érdekében, hogy az iskola továbbtanulásra tudja sarkallni a hátrányos helyzetű tanulóit.</p> <p>b) Pályázati programok feltárása (megyei, régiós, minisztériumi, közalapítványi, magánalapítványi, stb.), pályázatok folyamatos nyomon követése (internet, folyóiratok)</p> <p>c) A HHH-tanulók megismertetése a számukra biztosított továbbtanulási lehetőségekkel, támogatásokkal</p> <p>d) szülői tájékoztató program végrehajtása, továbbtanulás, kollégiumi részvétel, stb. fontosságáról; a kommunikáció és együttműködés hatékonyságának növelése a szülőkkel és segítő szolgáltatásokkal, társadalmi partnerekkel</p> <p>e) pályorientáció hangsúlyosabbá tétele az osztályfőnöki órák tananyagában</p> <p>f) prevenciós programok megvalósítása</p> <p>g) Önismereti csoport működtetése az iskolapszichológus segítségével</p>
Felelős	Esélyegyenlőségi Fórum vezetője, intézményvezetők
Partner	tanári kar, diákok, szülői munkaközösség Cigány Kisebbségi Önkormányzat, szakértők, Oktatási Hivatal, Educatio Kht., Oktatási és Kulturális Minisztérium
Határidő	2009. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték	érettségit adó képzésbe bejutott HHH-diákok száma: 0
Indikátorok rövidtávon	Az iskolai továbbtanulási mutatók 5%-os növekedése; a HHH-továbbtanulási arányok legfeljebb 20%-ban térnek az átlagtól. A HHH-s tanulók részvételi aránya az Útravaló vagy más ösztöndíj programban: 35%
Indikátorok középtávon	Az iskolai továbbtanulási mutatók 10%-os növekedése; a HHH-továbbtanulási arányok legfeljebb 10%-ban térnek el az átlagtól. A HHH-s tanulók részvételi aránya az Útravaló vagy más ösztöndíj programban: 40%
Indikátorok hosszú távon	Az iskolai továbbtanulási mutatók 15%-os növekedése; a HHH-továbbtanulási arányok legfeljebb 5%-ban térnek el az átlagtól. A HHH-s tanulók részvételi aránya az Útravaló vagy más ösztöndíj programban: 60%
Az indikátorok forrása	intézményi nyilvántartás, aktualizált Esélyegyenlőségi

	Terv
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: érintett diákok, pedagógusok, valamint szülők együttműködési szándékának, az ügy mellett történő elkötelezettségének alacsony szintje A kockázat csökkentésének eszköze: - diákok egyéni felkészítése, szemléletformálása - pedagógusok módszertani kompetenciáinak fejlesztése - együttműködés a szülőkkel, rendszeres és részletes tájékoztatás, párbeszéd, Esélyegyenlőségi Fórum működtetése
Erőforrások	intézményvezetés, tanári kar szükséges erőforrás lehet: - a képzések anyagi fedezete, képző szervezetek; működő modellek megismerése
Státusz	előkészítés alatt

Pedagógiai módszerek, pedagógusi kompetenciák fejlesztése

Feltárt probléma	Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatását segítő módszertani képzésekben nem vettek még részt a pedagógusok. Hiányok tapasztalhatók a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményességét segítő korszerű pedagógiai módszerek alkalmazása terén; az intézmények nem kapcsolódtak be az Integrált Pedagógiai Rendszerbe.
Elérendő cél	A pedagógusok ismerik és alkalmazzák a korszerű, inkluzív pedagógiát, differenciáló módszertant és a kulcskompetenciákat fejlesztő programokat a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók eredményes oktatásának megvalósítása érdekében. Integrált pedagógiai módszerek alkalmazása, IPR-ben történő eredményes részvétel, integrációs normatíva lehívása
Beavatkozások	<ul style="list-style-type: none"> a) továbbképzési terv készítése b) Pedagógus-továbbképzések igénybevétele, módszertani adaptáció megtervezése és megvalósítása a tantestület aktív bevonásával, a tanórai gyakorlat fejlesztése (szükség szerint mentori támogatás igénybevétele). c) Vonatkozó pályázati lehetőségekbe (TÁMOP) történő bekapcsolódás d) A kiegészítő normatív vagy egyéb támogatások (pl. integrációs- és képesség-kibontakoztató felkészítés támogatása, nemzetiségi/roma kisebbségi oktatás normatívája) igényjogosultjainak számbavétele, az igényjogosultság megállapításához szükséges adminisztratív feltételek megteremtése e) az Országos Oktatási Integrációs Hálózat által

	<p>kidolgozott „Útmutató a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelésének kialakításához, az IPR alapú tervezéshez és intézményi önértékeléshez” c. dokumentum útmutatásai alapján az IPR bevezetése</p> <p>f) A kiegészítő források jog-, és szakszerű felhasználására, a hatékony felhasználás monitorozása</p>
Felelős	Esélyegyenlőségi Fórum vezetője, intézményvezetők,
Partner	Oktatási és Kulturális Minisztérium Educatio Kht.
Határidő	2009. augusztus 31.
Kiinduló érték	A hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatását segítő módszertani képzéseken részt vettek száma: 0
Indikátorok rövidtávon	A módszertani fejlesztő továbbképzésen részt vett pedagógusok száma: 10 Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató normatíva igénylése min. a HHH-létszám + 10 fő után
Indikátorok középtávon	A módszertani fejlesztő továbbképzésen részt vett pedagógusok száma: 28 Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató normatíva igénylése min. a HHH-létszám + 10 fő után
Indikátorok hosszú távon	A módszertani fejlesztő továbbképzésen részt vett pedagógusok száma: 47 Integrációs és/vagy képesség-kibontakoztató normatíva igénylése min. a HHH-létszám + 10 fő után
Az indikátorok forrása	intézményi nyilvántartások, aktualizált Esélyegyenlőségi Terv
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: a pedagógusok inkább saját szakterületükön szeretik továbbképezni magukat A kockázat csökkentésének eszköze: - az Esélyegyenlőségi Tervet a tantestületek minden tagjával megismertetjük, az Esélyegyenlőségi Terv alapján készült intézményi akciótervről a testületek határozatot hoznak - pályázati támogatást igyekszünk elnyerni a képzésen történő részvétel megvalósításához
Erőforrások	intézmények vezetői, tanári kar szükséges erőforrás lehet: -pályázati pénzforrás - a képzések anyagi fedezete, képző szervezetek
Státusz	előkészítés alatt

Korai fejlesztés, tanácsadás, Bölcsőde, Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet, Családok átmeneti otthona

Feltárt probléma	Jelenleg nincs a településen
Elérendő cél	A szolgáltatások igény szerint elérhetőek a településen
Beavatkozások	1. Bölcsődei szolgálat bevezetése, amennyiben van igény rá.

	<p>Óvodába integrált bölcsődei csoport igényének felmérése férfőhelyek vizsgálata HH-s arány 25% alatt biztosítása a csoportokba 2. Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás; Családok átmeneti otthona biztosítása A kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten az ellátás biztosítása Az ellátásra vonatkozó megállapodások megkötése A szolgáltatások biztosítása 3. Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet felmérése és igény szerinti biztosítása A két szolgáltatásra vonatkozó igényfelmérések megszervezése, a lakosság tájékoztatása A jelentkező igények alapján biztosítani</p>
Felelős	Jegyző, Óvodavezető
Partner	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Cigány Kisebbségi Önkormányzat, szakértők, kistérségi társulás
Határidő	2010. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték	Jelenleg ilyen intézmény nincs
Indikátorok rövidtávon	Az igények felmérése a két szolgáltatásra vonatkozó igényfelmérések megszervezése, a lakosság tájékoztatása
Indikátorok középtávon	Az ellátásra vonatkozó megállapodások megkötése, a kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten az ellátás biztosítása
Indikátorok hosszú távon	A szolgáltatások elérhetőek
Az indikátorok forrása	Az igények felmérése
Kockázatok és csökkentésük eszközei	<p>Kockázatok: a veszélyeztetett családok nem érzik biztonságban, a szülők otthon vannak munka nélkül, gyermekfelügyeletet nem igényelnek, együttműködési szándék hiánya</p> <p>A kockázat csökkentésének eszköze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - családsegítő szolgálat segítsége - a szemléletformálása - részletes tájékoztatás, párbeszéd
Erőforrások	Saját és pályázati forrás
Státusz	előkészítés alatt

Az évfolyamismétlők, magántanulók arányának csökkentése

Feltárt probléma	Magas az évfolyamismétlők és a magántanulók aránya
Elérendő cél	Az évfolyamismétlők és magántanulók aránya az országos átlagot érje el
Beavatkozások	<p>1. Az évfolyamismétlők, valamint a magántanulók arányának csökkentésére munkacsoport létrehozása, Szülőkkel történő kapcsolattartás kialakítása, szülői kérésre magántanulói státusz felülvizsgálata, délutáni nem kötelező felzárkóztató foglalkozások látogatása szülői visszajelzésekkel</p> <p>2. Mentorrendszer kialakítása, Útravaló Ösztöndíj programba további tanuló bevonása</p> <p>3. CKÖ-tal szoros együttműködés kialakítása</p>
Felelős	Intézményvezető
Partner	Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Cigány Kisebbségi Önkormányzat
Határidő	2010. augusztus 31., majd folyamatos
Kiinduló érték	Jelenleg évfolyamismétlők iskolai szinten 12,3 %, magántanulók 3,8%
Indikátorok rövidtávon	Mentorrendszer és munkacsoport kialakítása, évfolyamismétlők iskolai szinten 10%, magántanulók aránya 3%
Indikátorok középtávon	Évfolyamismétlők iskolai szinten 5%, magántanulók aránya 1,5%
Indikátorok hosszú távon	Évfolyamismétlők iskolai szinten 2,11%, magántanulók aránya 0.61%
Az indikátorok forrása	Az évfolyamismétlők és magántanulók aránya
Kockázatok és csökkentésük eszközei	<p>Kockázatok: a felzárkóztatás nem csökkenti az évfolyamismétlők számát, a magántanulói kérelmeket a szülők nem vonják vissza</p> <p>A kockázat csökkentésének eszközei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - családsegítő szolgálat, CKÖ segítségével - a szülők szemléletformálása
Erőforrások	Saját forrás
Státusz	előkészítés alatt

A HHH-s nyilatkozatok pontos nyilvántartása, csoportok osztályok HHH-s eltérésének aránya 25% alatti

Feltárt probléma	A szülők 48,5% tett HHH-s nyilatkozatot, egy óvodai csoportban, valamint egy iskola csoportban a HHH-s tanulók aránya 25%-nál nagyobb mértékben tér el a párhuzamos osztályoktól
Elérendő cél	A nyilatkozó szülők száma 100%, az adatbázis karbantartott, a csoportokban, osztályokban a HHH-s tanulók eltérése 25% alatti
Beavatkozások	1. A HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata, szükség esetén csoport, vagy osztály átszervezése
Felelős	Intézményvezetők, jegyző
Partner	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Gyámügy
Határidő	2009. február, majd folyamatos
Kiinduló érték	Jelenleg a szülők 48,5% tett nyilatkozatot. Az óvodai Pillangó csoportban, valamint a 7.a osztályban a HHH-s tanulók eltérése a párhuzamos évfolyamokhoz képest 25% fölötti
Indikátorok rövidtávon	HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata, szükség esetén csoport és osztály átszervezés
Indikátorok középtávon	Nincs olyan párhuzamos osztály, vagy csoport, amelyben a HHH-s tanulók aránya 25%-nál nagyobb mértékben eltérne.
Indikátorok hosszú távon	Nincs olyan párhuzamos osztály, vagy csoport, amelyben a HHH-s tanulók aránya 25%-nál nagyobb mértékben eltérne.
Az indikátorok forrása	A HHH-s nyilatkozatok
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok:nem állnak rendelkezésre pontos HHH-s adatok, csoportokat, osztályokat nem szervezik át. A kockázat csökkentésének eszköze: - családsegítő szolgálat segítsége - szülők részletes tájékoztatása
Erőforrások	Saját forrás
Státusz	folyamatos

A kompetencia eredmények javítása, az országos eredmények elérése

Feltárt probléma	A kompetencia eredmények alacsonyak, a HHH-s tanulók kompetencia eredményei nincsenek nyilvántartva
Elérendő cél	A kompetencia alapú oktatás elterjesztése, a kompetencia eredmények az országos átlagtól nem térnek el
Beavatkozások	1. Külön pályázat benyújtás a kompetencia alapú oktatás elterjesztésére (TÁMOP 3.1.4)
Felelős	Intézményvezetők,
Partner	Szakértők, Oktatási Minisztérium
Határidő	folyamatos
Kiinduló érték	Kompetencia eredmények az országos átlag alatt vannak, a HHH-s tanulók kompetencia eredményei nincsenek nyilvántartva.
Indikátorok rövidtávon	Felkészülni a kompetencia alapú oktatásra.
Indikátorok középtávon	Kompetencia alapú oktatás elterjesztése, kompetencia eredmények nem térnek el az országos átlagtól.
Indikátorok hosszú távon	Kompetencia alapú oktatás elterjesztése, kompetencia eredmények nem térnek el az országos átlagtól.
Az indikátorok forrása	A kompetencia eredmények
Kockázatok és csökkentésük eszközei	Kockázatok: nem nyer a pályázat, kompetencia eredmények nem javulnak. A kockázat csökkentésének eszköze: További pályázati források felkutatása, pályázatok benyújtása.
Erőforrások	Pályázati forrás
Státusz	folyamatos

II.12. A problémalista intézkedési terve

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézke- dés státusza ⁴
Magas a nem nyilatkozó szülők száma	HHH-s nyilatko- zatok pontosít ása, kiterjesz tése	A Polgárm esteri Hivatal munkatá rsai, intézmé nyi felelősö k által szülők megkere sése	Jegyző	2009.04.30.	Nem nyilatkozó szülők aránya: 51,5%	Települési adatbázis kiépül, a nyilatkozato t tevők száma 90%- os	Nyilatkozó szülők száma 100%; adatbázis karbantartás a	Nyilatkoz ó szülők száma 100%; adatbázis karbantart ása	Nem releváns	1

⁴ Kódok használata javasolt:

1. előkészítés alatt (egyeztetések zajlanak)
2. képviselőtestületi vagy intézményi döntés született a programelem elindításáról, felelősök és határidők kijelölve
3. a feladat végrehajtása folyamatban (rendszeres egyeztetések, találkozók, programok zajlanak)
4. a végrehajtás folyamatban, a célérték eléréséhez további előre nem látott beavatkozásokra volt szükség, amelyek zajlanak (felsorolásuk)
5. a célérték elérésre került, a folytatólagos programelemek megvalósítása folyamatban
- x. felfüggesztve

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás, Bölcsőde, Családi napközi, Házi gyermekfelü gyelet, Családok átmeneti otthona nem elérhető a településen	Bölcsőde szolgáltatás bevezetése	óvodába integrált bölcsődei csoport létrehozása	Óvodavezető	2009.08.01.	Jelenleg nincs bölcsőde	Az igényfelmér és megtörténik	A jelentkező igények alapján kerülnek meghatározásra		Saját forrás	1
	Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás; Családok átmeneti otthona biztosítása	A kistérségi társulások belső vagy megyei szinten az ellátás biztosítása	Jegyző	2009.12.31.	Jelenleg nincs	Ellátásra vonatkozó megállapodások megkötése; mindkét szolgáltatás biztosított.	A szolgáltatások elérhetőek.	A szolgáltatók elérhetőek.	Saját forrás, esetleg pályázati forrás	1
	Családi napközi, Házi gyermek felügyelet	A két szolgáltatásra vonatkozó igényfel	Jegyző	2009.06.30.	Jelenleg nincs	Az igényfelmér és megtörténik	A jelentkező igények alapján kerülnek meghatározásra		Saját forrás, esetleg pályázati forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

	felmérés és igény szerinti biztosítá sa	mérések megszer vezése, a lakosság tájékozt atása								
A 3-5 éves korosztály beóvodáztat ása nem teljes körű	A 3-5 éves korosztá ly teljes körű beóvodá ztatása	Szülők informál ása, munkacs oport kialakítá sa, személy es megkere sések gyakoris ágának növelése a kívánt cél elérése érdekéb en	Jegyző, óvodavez ető, védőnő, gyermekv édelmi felelősök	2009.09.01.	A 3-5 éves korosztály 66,5%-a vesz részt óvodai nevelésben	2009.02.28- ig beóvodáztat ási terv elkészülte. A 3-5 éves korosztály 90%-a vesz részt óvodai nevelésben.	A 3-5 éves korosztály 98%-a vesz részt óvodai nevelésben.	A 3-5 éves korosztály 100%-a vesz részt óvodai nevelésbe n.	Saját forrás	1
A Pillangó	A HHH-	Szülői	Óvodavez	2009.04.30.	Jelenleg 1	HHH-s	Nincs olyan	Nincs	Saját forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

csoport esetében a HHH-s eltérés magasabb 25%-nál	s arányok kiegyenl ítése a csoporto k között	nyilatko zatok felülvizs gálata, a csoporto k HHH- s arányain ak vizsgálat a; szükség esetén csoportá tszervez és	ető; óvónők		csoportban nem megfelelő az arány	nyilatkozato k pontosítása megtörténik. Nincs olyan óvodai csoport, amelyben a HHH-s gyerekek aránya 25%- nál nagyobb mértékben eltérne.	óvodai csoport, amelyben a HHH-s gyerekek aránya 25%- nál nagyobb mértékben eltérne.	olyan óvodai csoport, amelyben a HHH-s gyerekek aránya 25%-nál nagyobb mértékben eltérne.		
Az iskola 7. évfolyamán a párhuzamos osztályok között a HHH-s arány 25%- nál magasabb arányban tér	HHH-s arányok kiegyenl ítése a párhuza mos osztályo k között	HHH-s nyilatko zatok felülvizs gálata; szükség esetén osztályát szervezé sek	Intézmén yvezető	2009.04.30.	7.a osztályban alacsony (4%-os) HHH-s arány	HHH-s felülvizsgál atok megtörténne k.	Nincs olyan párhuzamos osztály, amelyben a HHH-s gyerekek aránya 25%- nál nagyobb mértékben eltérne.	Nincs olyan párhuzam os osztály, amelyben a HHH-s gyerekek aránya 25%-nál nagyobb mértékben	Saját forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemező adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	--	---	---	---	--	---

el								eltérne.		
Szegregált SNI tanulók ellátása nem felel meg a törvényi előírásokna k	Törvényi előírások maradék talan biztosítá sa	Az osztályö sszevon ások kialakítá sa; gyógype dagógus felvétele	Intézmén yvezető; polgármes ter	2009.09.01.	1-4 és 5-8 összevonása ; 1 gyógypedag ógus áll alkalmazásb an	Az osztályösse vonások a törvényi előírásokna k megfelelnek ; gyógypedag ógusok alkalmazásr a kerülnek	Az eltérő tagozat működése a törvényi előírásokna k megfelel	Az eltérő tagozat működése a törvényi előírásokn ak megfelel	Saját forrás	1
Szegregált SNI teljes integrációjá nak vizsgálata indokolt	Lehető ség szerint a teljes SNI- tagozat integráci ója	Szakmai szerveze tek megkere sése a teljes SNI integráci ójának vizsgálat a; kapcsola tfelvétel a ceglédi	Intézmén yvezető, gyógyped agógus	2009.09.01.	Szegregált SNI tanuló 27 fő.	A kapcsolatfel vétel megtörténik, a gyerekek integrálható ságának felülvizsgál ata megtörténik ; integrációs terv elkészítése	További indikátorok a tervben kerülnek meghatározásra.	Saját forrás	1	

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

		Losontzi István ÁI-val.								
Magas az évfolyamis métlők száma	Évfolya mismétl ők számána k csökkent ése	Mentorr endszer kialakítá sa; munkacs oport létrehoz ása; szülőkke l történő folyamat os kapcsola ttartás kialakítá sa	Intézmén yvezető, munkacso portvezet ő	2009.01.01- től	Évfolyamis métlők iskolai szinten: 12,3%; HHH-s gyerekek körében: 6,1%	Mentorrend szer és munkacso port kialakításra kerül; Évfolyamis métlők iskolai szinten: 10%; HHH-s gyerekek körében: 5%	Évfolyamis métlők iskolai szinten: 5%; HHH-s gyerekek körében: 3%	Évfolyami smétlők iskolai szinten: 2,11%; HHH-s gyerekek körében: 2,11%	Saját forrás, esetleg pályázati forrás	1
Magas a magántanul ók száma	Magánta nulói státusz csökkent ése	Magánta nulói státusz felülvizs gálata; szülőkke l történő kapcsola	Intézmén yvezető, osztályfőn ök,	2009.01.01- től folyamatos n	Magántanul ók száma: 25 fő; aránya: 3,8%	Magántanul ók aránya: 3%	Magántanul ók aránya: 1,5%	Magántan ulók aránya: 0,61%	Saját forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	---	---

		ttartás erősítése ; település i kommun ikáció erősítése ; CKÖ- vel szoros együtm űködés kialakítá sa;								
Alacsony a HHH-s gyerekek érettségít adó közéiskolá ban történő továbbtanul ása	Érettségi t adó közéiskolai továbbta nulási utak megerős ítése	Az AJKP- ban való részvétel re történi felkészü lés, kapcsola tfelvétel a Szolnoki	Osztályfő nökök, intézmény vezető	2009.01.01- tól	Jelenleg nem működik ilyen program	A program előkészítő szakasza megvalósul; 2010 januárjában 3 tanuló bevonásra kerül	A program működik, legalább 5 tanuló bevonásra kerül	A program működik, legalább 7 tanuló bevonásra kerül	Előkészület saját forrásból	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

		és a töröksze ntmiklos i kollégiu mok vezetőiv el								
		Továbbt anulási motiváci ók erősítése , intézmé nylátoga tások, szülői megkere sések	Osztályfő nökök, továbbtan ulási felelős	2009.01.01- tól	Érettségít adó középiskolá ban továbbtanul ó HHH-s gyerekek aránya: 13,6% Szakiskolai továbbtanul ás a HHH-s gyerekek körében: 42,8%	Érettségít adó középiskolá ban továbbtanul ó HHH-s gyerekek aránya: 18% Szakiskolai továbbtanul ás a HHH-s gyerekek körében: 35%	Érettségít adó középiskolá ban továbbtanul ó HHH-s gyerekek aránya: 30% Szakiskolai továbbtanul ás a HHH-s gyerekek körében: 25%	Érettségít adó középiskolá ában továbbtan uló HHH- s gyerekek aránya: 43,1% Szakiskola i továbbtan ulás a HHH-s gyerekek körében: 19%	Saját forrás	1
Alacsony a HHH-s	Az alapfokú	Iskolai tájékozt	Osztályfő nökök,	2009.09.01.	HHH-s gyerekek	HHH-s gyerekek	HHH-s gyerekek	HHH-s gyerekek	Saját forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	---	---

diákok alapfokú művészetokt atásban való részvétele	művésze toktatás ban történő HHH-s részvétel emelése	atás a tanulók és a szülők részére	intézmény vezető		részvétele az alapfokú művészetokt atásban: 26%	részvétele az alapfokú művészetokt atásban: min. 30%	részvétele az alapfokú művészetokt atásban: min. 40%	részvétele az alapfokú művészetokt atásban: min. 50%		
Alacsony a napközibe bevont HHH-s gyerekek száma	A HHH- s gyereke k számána k növelése	Tanulós zoba megszer vezése	Osztályfő nök, intézmény vezető, napközis munkaköz össég felelős	2009.09.01.	Jelenleg nincs tanulószo ba a felső tagozaton	HHH-s gyerekek részvétele tanulószo bában 10%	A felső tagozaton napközis csoport, HHH-s tanulók részvétele 30%	A felső tagozaton napközis csoport, HHH-s tanulók részvétele 50%	Saját forrás	
Iskolai nyári táborokban alacsony a HHH-s gyerekek részvétele	HHH-s gyereke k arányán ak emelése a nyári táborokb an	Pályázat i források felkutatá sa célzott táborozt atási program ok megvaló sításáho	Intézmén yvezető, polgármes ter	2009.01.01- től	HHH-s tanulók részvétele: 13,3%	HHH-s tanulók részvétele: 15%	HHH-s tanulók részvétele: 20%	HHH-s tanulók részvétele: 30%	Pályázati forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	---	---

		Z; részletfi zetési lehetősé g fenntartá sa;								
Iskolán kívüli programoko n való részvétel alacsony	Az iskolán kívüli program okban való HHH-s részvétel emelése	Útravaló és Az Arany János Program pályázat i feltételei nek vizsgálat a; szülők és gyereke k informál ása	Intézmén yvezető, osztályfőn ökök	2009.01.01- től folyamatos	Útravaló: 6 fő (0,9%) Arany János program: 0 fő	Az iskolán kívüli programokb an való részvétel a HHH-s gyerekek körében: 1,5%	Az iskolán kívüli programokb an való részvétel a HHH-s gyerekek körében: 3%	Az iskolán kívüli programo kban való részvétel a HHH-s gyerekek körében: 5%	Pályázati forrás	1
Tanoda	Tanoda létrehoz ásának elősegíté	Civil szerveze t felkutató	Jegyző, intézmény vezető	2009.09.01.	Jelenleg nincs	Civil szervezet felkutatása megtörténik,	A bevont gyerekek megfelelő megléte esetén	HHH-s száma civil szervezet kerül	Pályázati forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

	se	sa, amely a pályázat i feltétele knek megfelel ; szakmai segítség nyújtás a tanoda megszer vezéséh ez				amennyiben lesz megfelelő civil szervezet, szakmai program összeállítása megtörténik	meghatározásra.			
Kompetenci a eredmények alacsonyak	A kompetencia eredmények javítása	Külön pályázat benyújtása a kompetencia alapú oktatás elterjesztésére	Intézményvezető	2009.01.31.	Jelenleg nincs	1 éven belül felkészülni a kompetencia alapú oktatásra	Pályázatban kerülnek meghatároz ásra	A kompetencia eredmények nem térnek el az országos átlagtól	TÁMOP 3.1.4.	
Feladat- ellátási	A két feladat-	Önerőből az új,	Polgármester	2010.09.01.	0	Saját forrásból	Az új feladat-ellátási hely rendelkezésre áll.		Saját forrás	

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

helyek közötti infrastruktur ális körülménye k	ellátási hely közötti különbs égek megszün tetése	felső tagozato s épület megépít ése				iskola építése				
Integrációs normatíva nem került igénylésre	Integráci ós normatí va igénylés e	A jelenleg tapasztal ható 25%-nál magasab b HHH- s eltérés megszün tetése; felkészü lés az integráci ós normatí va igénylés éra, pályázat benyújtá	Intézmén yvezető	2009.04.30.	Jelenleg nincs	IPR-re való felkészülés, pályázat benyújtása	Az óvoda és az iskola egészére integrációs normatíva igénylése.	Az óvoda és az iskola egészére integráció s normatíva igénylése.	Pályázati forrás	1

Helyzet- elemzés megállapításár a (problémára) hivatkozás	Cél konkrét szöveges megfogalm azása	Intézkedés leírása	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításán ak határideje	Kiinduló érték (a kiinduló állapotot jellemző adat, aminek javítására az intézkedés irányul)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor rövidtávon (1 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor középtávon (3 év)	Az intézkedés eredményes- ségét mérő indikátor hosszútávon (6 év)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrás	Az intézkedés státusza ¹
---	--	-----------------------	------------------------------	--	---	---	---	---	--	---

		sa								
Integrációs segítő módszertani továbbképzé s nem volt az intézménye kben	Minden pedagóg us részt vesz integráci ót elősegít ő módszer tani képzése n	Továbbk épzési Terv felülvizs gálata, módosít ása	Intézmén yvezető,	2009.09.01.	Elmúlt 3 évben nem voltak integrációt támogató továbbképzé sek:	Integrációt támogató továbbképzé sen a pedagóguso k 20%-a vesz részt	Integrációt támogató továbbképzé sen a pedagóguso k 60%-a vesz részt	Integrációt támogató továbbkép zésen a pedagógus ok 100%- a vesz részt	Saját forrás, pályázati forrás	

II.13. Megvalósítás

A program értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, ill. a programba történő beépítésének garantálására **Esélyegyenlőségi Fórumot** hozunk létre és működtetünk.

Az intézkedési tervben megfogalmazott kiemelt problématerületekre **munkacsoportokat** alakítunk a problématerület beavatkozásainak részletes kidolgozása, cselekvési terv készítése és a területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (min. évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.

- A 3 és 5 éves korosztály 100%-os beóvodáztatása érdekében a beóvodáztatásért felelős munkacsoportot hozunk létre. Tagjai: a védőnő, az óvodavezető, az óvoda gyermekvédelmi felelőse, a család és gyermekjóléti szolgálat képviselője. Feladatuk a teljes beóvodáztatás mellett, a HH-s gyermekek egyenletes arányának kialakítása az óvodai csoportokban.
- A szülők nyilatkoztatásának megszervezésére, frissítésére a szociális helyzet felméréseért felelős munkacsoportot hozunk létre. Tagjai: az óvoda gyermekvédelmi felelős, az iskola gyermekvédelmi felelőse, az óvodatitkár, iskolatitkár, gyámügy képviselője. Feladatuk a HHH-s gyermekek számának megállapítása, adatok karbantartása.
- Az iskolában az évfolyamismétlők és magántanulók magas számának csökkentése érdekében hozzuk létre a felzárkóztatásért felelős munkacsoportot. Tagjai: az alsó és felső tagozatos igazgatóhelyettesek, a gyermekvédelmi felelős, osztályfőnöki munkaközösség felelőse, alsós munkaközösség vezető. A munkacsoport feladata: a hátrányok enyhítésének lehetőségei, az egyéni fejlesztések kidolgozása, a lemorzsolódási arány csökkentése.

Annak érdekében, hogy önkormányzati döntéshozók, tisztségviselők és közoktatási intézményvezetők felkészültek legyenek a programban végrehajtandó feladatokra, gondoskodunk **folyamatos továbbképzésükről** az érintett területeken.

Az akciótervben szereplő vállalatokról az egyes intézmények az őket érintő konkrét feladatokról **intézményi szintű akcióterveket**, cselekvési ütemterveket készítenek. Ezáltal biztosítható, hogy az akciótervben vállalt feladatok maradéktalanul megvalósulnak.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv megvalósításába a településen működő **nem önkormányzati fenntartású közoktatási intézményeket** is bevonjuk.

II.14. Megvalósulást segítő egyéb programok

Nincs ilyen program.

II.15. Kockázatelemzés

Cél konkrét szöveges megfogalmazása	Intézkedés leírása	Az intézkedés eredményes megvalósulásának kockázata	A kockázat következményének súlyossága (1-3)	A kockázat bekövetkezésének valószínűsége (1-3)	A kockázat elhárításának, kezelésének tervezett módja
HHH-s nyilatkozatok pontosítása, kiterjesztése	A Polgármesteri Hivatal munkatársai, intézményi felelősök által szülőök megkeresése	Nem állnak rendelkezésre pontos HHH-s adatok.	2	1	
Bölcsődei szolgáltatás bevezetése	óvodába integrált bölcsődei csoport létrehozása	Pályázati forrás hiányában nem kerül kialakításra a bölcsődei csoport.	2	1	
Korai fejlesztés, tanácsadás és gondozás; Családok átmeneti otthona biztosítása	A kistérségi társuláson belül vagy megyei szinten az ellátás biztosítása	Kistérségi megállapodások nem kerülnek megkötésre, a szolgáltatások ellátatlanok maradnak	2	1	
Családi napközi, Házi gyermekfelügyelet felmérése és igény szerinti biztosítása	A két szolgáltatásra vonatkozó igényfelmérések megszervezése, a lakosság tájékoztatása	Jelentkező igény esetében sem kerülnek megszervezésre a szolgáltatások	3	1	Saját erőforrások felkutatása, pályázati források folyamatos felkutatása.

A 3-5 éves korosztály teljes körű beóvodáztatása	Szülők informálása, munkacsoport kialakítása, személyes megkeresése a gyakoriságán ak növelése a kívánt cél elérése érdekében	A teljes beóvodáztatás nem valósul meg, a HHH-s gyerekek kimaradnak az óvodai nevelésből	3	2	A megalakított munkacsoport tevékenységének felülvizsgálata
A HHH-s arányok kiegyenlítése a csoportok között	Szülői nyilatkozatok felülvizsgálata, az óvodai csoportok HHH-s arányainak vizsgálata; szükség esetén csoportát szervezés	Az óvodai csoportok között a HHH-s arány nem egyenlítődik ki.	1	1	
HHH-s arányok kiegyenlítése a párhuzamos osztályok között	HHH-s nyilatkozatok felülvizsgálata; szükség esetén osztályát szervezések	Az osztályok nem kerülnek átszervezésre.	3	1	Az nyelvi képzés miatt a HHH-s arányok kiegyenlítése csak a nyilatkozat felülvizsgálataval lehetséges.
Törvényi előírások maradéktalan biztosítása	Az osztályösszevonások kialakítása; gyógypedagógus felvétele	Nem jelentkezik megfelelő szakember.	3	1	Az álláshirdetés kiterjesztése, legalább félállású szakember alkalmazása
Évfolyamis métlők számának csökkentése	Mentorrendszer kialakítása; munkacsoport létrehozása; szülőkkel történő folyamatos kapcsolattartás kialakítása	Nem alakul meg a mentorrendszer, nem lesz megfelelő támogató szakmai háttér	2	1	

Magántanulói státusz csökkentése	Magántanulói státusz felülvizsgálata; szülőkkel történő kapcsolattartás erősítése; települési kommunikáció erősítése; CKÖ-vel szoros együttműködés kialakítása	A magántanulók száma nem csökken.	3	2	További lehetséges partnerek felkutatása és bevonása az információs munkába; magántanulói státuszok felülvizsgálata.
Érettségig adó középiskolai továbbtanulási utak megerősítése	Az AJKP-ban való részvételre történő felkészülés, kapcsolatfelvétel a szolnoki és a törökszentmiklósi kollégiumok vezetőivel	A nagyobb távolság miatt a törökszentmiklósi AJKP-ba történő bekapcsolódás nem valósul meg.	3	1	Szülői tájékoztatás kiterjesztése; szülőkkel közös iskolalátogatások megszervezése.
	Továbbtanulási motivációk erősítése, intézménylátogatások, szülői megkeresések	Szervezett programok elmaradása	2	1	
Az alapfokú művészeti oktatásban történő HHH-s részvétel emelése	Iskolai tájékoztatás a tanulók és a szülők részére	A részvétel nem emelkedik.	2	1	
A HHH-s gyerekek számának növelése	Tanulószoa megszervezése	A tanulók bevonása nem valósul meg, a tanulósobák megszervezése sikertelen marad.	3	1	Kiterjedt információs tevékenység megszervezése a tanulószoa fontosságáról, előnyeiről.

HHH-s gyerekek arányának emelése a nyári táborokban	Pályázati források felkutatása célzott táboroztatási programok megvalósítás ához; részletfizetési lehetőség fenntartása	A részletfizetési lehetőség sem teszi lehetővé a HHH-s gyerekek arányának emelését; sikertelen pályázatok	3	1	További pályázati források felkutatása; alapítványi támogatásokból a táboroztatás támogatása.
Az iskolán kívüli programokban való HHH-s részvétel emelése	Útravaló és Az Arany János Program pályázati feltételeinek vizsgálata; szülők és gyerekek informálása	Az iskola nem terjeszti ki az iskolán kívüli programok gyakorlatának szervezését, a részvétel támogatását.	2	1	
Tanoda létrehozásának elősegítése	Civil szervezet felkutatása, amely a pályázati feltételeknek megfelel; szakmai segítségnyújtás a tanoda megszervezéséhez	Nem lesz megfelelő civil szervezet a pályázat benyújtásához.	3	2	Önkormányzati forrásból civil szervezet létrehozásának támogatása.
A kompetencia eredmények javítása	Külön pályázat benyújtása a kompetencia alapú oktatás elterjesztésére	A pályázat elutasításra kerül	3	1	További pályázati források felkutatása, pályázatok benyújtása.
A két feladatellátási hely közötti különbségek megszüntetése	Önerőből az új, felső tagozatos épület megépítése	A saját forrás nem lesz elegendő az épület megépítésére.	2	1	

Integrációs normatíva igénylése	A jelenleg tapasztalható 25%-nál magasabb HHH-s eltérés megszüntetése; felkészülés az integrációs normatíva igénylésére, pályázat benyújtása	Az integrációs normatívát mégsem igénylik az intézmények. A 7. osztály átszervezése nem történik meg.	3	1	A 7. osztály átszervezése a nyelvi képzés miatt nem oldható meg, így az osztály felmenő rendszerben szűnik meg, a normatíva igénylés 2010/2011-es tanévre módosul.
Minden pedagógus részt vesz integrációt elősegítő módszertani képzésen	Továbbképzési Terv felülvizsgálata, módosítása	Sikertelen TÁMOP 3.1.4 pályázat esetén a továbbképzés nem valósul meg	3	1	További TÁMOP-os pályázatok benyújtása, a továbbképzések egy részének finanszírozása pályázati forrásokból.

II.16. Monitoring, nyilvánosság

Monitoring

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását az Esélyegyenlőségi Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a Program változások alapján szükség szerinti aktualizálására, az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve létrehozott munkacsoportok beszámolóí alapján.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

Határidő: minden év augusztus 31.

Nyilvánosság

Biztosítani kell, hogy a település minden lakója, különösen az önkormányzat és az oktatási intézmények munkatársai, a szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, illetve, hogy az érintettek (tanulók, szülők, pedagógusok, pedagógiai munkát segítő, nem önkormányzati intézmény esetén a fenntartó, stb.) ismerjék és kövessék a benne foglaltakat. A program eredményes megvalósulását döntően befolyásolja, az érintettek (tanulók, szülők, pedagógusok, pedagógiai munkát segítő, fenntartó stb.) elkötelezettek-e és aktív részvételükkel támogatják-e a program végrehajtását. Éppen ezért szükséges minden elérhető eszközt és helyi médiumot (honlap, tájékoztató kiadványok, rendezvények, lakossági fórumok, helyi sajtó stb.) bevonni a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze, amelyre a szülők, a hátrányos helyzetű csoportok képviselői, valamint a nevelőtestületek tagjai is meghívást kapnak.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

Határidő: az Esélyegyenlőségi Terv képviselő-testületi elfogadását megelőzően

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Esélyegyenlőségi Terv nyilvánosságra hozatala is, valamint az Esélyegyenlőségi Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit,

tisztviselőit, az intézmények, szülők és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

Az Esélyegyenlőségi Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk, természetesen csak aggregált adatokat és információkat közölve, a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi újság, televízió és helyi rádió áll rendelkezésre, valamint kifüggesztjük a faliújságra, és a könyvtárban is hozzáférést biztosítunk. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és az oktatási intézmények különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

Határidő: minden év október 30.

II.17. Konzultáció, visszacsatolás

Az Esélyegyenlőségi Program megvalósítása, az ennek részét képező Esélyegyenlőségi Terv végrehajtása és ellenőrzése érdekében Esélyegyenlőségi Fórumot hozunk létre.

a) Az Esélyegyenlőségi Fórum feladata:

- az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, szankcionálása
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- az Esélyegyenlőségi Tervben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, az Esélyegyenlőségi Terv aktualizálása,
- a változások beépítése a Tervbe, a módosított Esélyegyenlőségi Program előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- az Esélyegyenlőségi Program és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

A kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével (lásd. a 2.3. fejezetet) **tematikus munkacsoportokat** alakítunk a problématerület beavatkozásainak részletes

kidolgozása, cselekvési terv készítése és a területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (min. évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára.

b) Az Esélyegyenlőségi Fórum tagjai:

- intézményvezetők
- a fenntartó képviselői
- Cigány Kisebbségi Önkormányzat
- a tematikus munkacsoportok vezetői
- gyermek- és ifjúságvédelmi felelősök
- szülők képviselői
- diákok képviselői
- családsegítő szolgálat
- gyermekjóléti szolgálat
- gyámügy

c) Az Esélyegyenlőségi Fórum működése

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülészik

A Fórum működését megfelelően dokumentálni kell, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az Esélyegyenlőségi Program megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint a Program szükség szerinti módosítására

A Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

d) Észrevételek visszacsatolása

Az Esélyegyenlőségi Fórum felelőst jelöl ki a végrehajtás menetében érintett felek (tanulók, pedagógusok, szülők, egyéb partnerek) észrevételeinek gyűjtésére, aki ezekről tájékoztatja a Fórumot. Az Esélyegyenlőségi Programmal kapcsolatban beérkező javaslatokat az Esélyegyenlőségi Fórum megvitatja, és egyetértése esetén javaslatot tesz a képviselő-testületnek az Esélyegyenlőségi Program kiegészítésére vagy módosítására.

A Programmal kapcsolatban beérkező javaslatoknak Fórum elé terjesztése:

Határidő: minden év augusztus 31.

Felelős: Esélyegyenlőségi Fórum vezetője

II.18. Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok, az itt meghatározott körben felelősek.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről jegyző felel. Neki elsősorban a következőkért kell felelősséget vállalnia:

- Biztosítani kell, hogy a település minden lakója, de főként az oktatási intézmények, szülők és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv, illetve, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és a településen működő közoktatási intézmények dolgozói ismerjék és kövessék a benne foglaltakat.
- Biztosítani kell, hogy az önkormányzat, illetve az egyes intézmények vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget az intézkedési terv végrehajtásához.
- Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg kell tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni.
- Emellett az Esélyegyenlőségi Fórum javaslatai alapján is intézkedéseket tesz.

A Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Program megvalósításának irányításáért az önkormányzat részéről a szociális és egészségügyi bizottság vezetője felel, aki egyben az Esélyegyenlőségi Fórumnak is elnöke.

Az ő feladata és felelőssége

- az intézkedési terv megvalósításának koordinálása (az intézkedési tervben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- az intézkedési terv végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása,
- az Esélyegyenlőségi Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a településen működő közoktatási intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes oktatást, nevelést, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt az intézkedési terv kijelölt irányítónak.
- Az intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, **az önkormányzattal és annak közoktatási intézményeivel szerződéses viszonyban álló**, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelőssége, hogy megismerje az intézkedési tervet, magára nézve

kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe.

II.19. Érvényesülés, módosítás

Fontos annak meghatározása is az Esélyegyenlőségi Programban, hogy milyen módon garantálható az abban foglaltak érvényesülése.

Amennyiben az éves felülvizsgálat során kiderül, hogy az Esélyegyenlőségi Programban vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, az Esélyegyenlőségi Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz a képviselő-testületnek a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az Program végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) beazonosításáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben a Program végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

A Programot mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

II.20. Elfogadás módja és dátuma

A nagyközség Közoktatási Esélyegyenlőségi Programjának részét képező Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet szakmai és társadalmi vitájának érdekében az alábbi fórum(ok) vitatták meg:

Az itt született észrevételeket megvitatást követően a Programba beépítettük.

Ezt követően város/község képviselő-testülete 2009. ... -án a Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervet megvitatta és számú határozatával elfogadta.

Záradék

A Tápiószele nagyközség *Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének és Intézkedési Tervének* készítését az Oktatási és Kulturális Minisztérium részéről támogatta, véleményezte, és szupervízori jóváhagyás után ellenjegyezte:

2009. január 26.

Kocsis Péter Csaba
közoktatási esélyegyenlőségi szakértő